

Klassenstandpunkt: LA LÍNEA OPORTUNISTA DE LA DERECHA EN EL PERÚ – Una banda de traidores y colaboradores que quieren destruir la guerra popular –

Publicamos esta traducción de uno de los documentos que fue publicado por los camaradas alemanes en 'Klassenstandpunkt' nº 20 junto con otros documentos importantes, por ejemplo, sobre la imposición del maoísmo o la reconstitución del PCP. Consideramos que el documento que tenemos entre manos es de suma importancia en este momento, pero también en el futuro.

LA LÍNEA OPORTUNISTA DE LA DERECHA EN EL PERÚ – Una banda de traidores y colaboradores que quieren destruir la guerra popular –

Tras el anuncio de la muerte del Presidente Gonzalo el 11 de septiembre de 2021, el Movimiento Comunista Internacional (MCI), y en particular la izquierda dentro de él, ha dado al mundo una poderosa respuesta a este asesinato del mayor marxista-leninista-maoísta de nuestro tiempo. Se desarrollaron

acciones en muchos países del mundo, que condujeron a una unidad aún mayor, hacia una Conferencia Internacional Maoísta Unida.

Sin embargo, algunas fuerzas siniestras también levantaron la cabeza, tratando de sacar provecho de la muerte del Presidente Gonzalo y de pregonar al mundo sus negros puntos de vista mediante una cínica utilización de su asesinato, para crear confusión y retrasar aún más la necesaria Reorganización General del Partido Comunista del Perú. En primer lugar, es la segunda línea oportunista de derecha (LOD), revisionista y capitulacionista. Se estructuró en el partido después de que el Presidente Gonzalo fuera hecho prisionero de guerra el 12 de septiembre de 1992, dirigido por el imperialismo yanqui (especialmente la CIA) y los servicios secretos peruanos. Fueron capaces de utilizar una banda de traidores para volar el Comité Central¹ y encarcelar, torturar y asesinar a muchos camaradas, y la LOD jugó y sigue jugando de buena gana el "juego". El hecho de que esta gente intente ahora volver a levantar cabeza exige que los revolucionarios proletarios de todo el mundo intensifiquen la lucha contra esta recua de revisionistas.

Sin embargo, con el surgimiento de la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial, también han surgido una serie de nuevas fuerzas que no conocen la historia de la lucha contra la segunda LOD.² En el RFA, hay muchos jóvenes nuevos en el movimiento revolucionario que carecen de los conocimientos fundamentales para entender la situación actual del PCP y la Guerra Popular en el Perú y, en consecuencia, para poder distinguir entre amigos y enemigos en una situación compleja. Por lo tanto, es más que necesario, como base de la lucha contra la LOD, volver a presentar la historia y desenmascarar a estos traidores una y otra vez.

La lucha de dos líneas en el PCP antes de que el Presidente Gonzalo deviniera en prisionero de guerra

Como nada en el mundo, las segundas y terceras líneas oportunistas de derecha³ no salieron de la nada, sino que surgieron como un eco de la ideología burguesa en las filas del partido y especialmente en el Comité Central. Esto hizo que los principios marxistas fueran “enviados al infierno” y sustituidos por puntos de vista burgueses. Por supuesto, es difícil comprender plenamente la lucha interna en el partido y especialmente en el Comité Central, porque es INTERNA. Sin embargo, es posible seguir la lucha de dos líneas en el partido si se estudian cuidadosamente los documentos del partido.

La lucha de dos líneas contra las posiciones oportunistas de derecha de algunos miembros del partido comenzó en el 1er Pleno del CC en 1990. La lucha de dos líneas aquí fue principalmente sobre la definición del equilibrio estratégico y contra aquellos que estaban en contra de la posición del Presidente Gonzalo. El pleno también decidió realizar una campaña de rectificación con el documento “¡Elecciones, no! Guerra Popular, Sí!” y se llevó a cabo posteriormente. La lucha en el partido se intensificó entonces, especialmente en el 2º y 3º Pleno del CC, es decir, en 1991/92. Esto ocurrió en el momento en que la toma del Poder se convirtió en una perspectiva tangible e inmediata en todo el país. A continuación, algunos miembros del Comité Central empezaron a debatir sobre el reparto de los puestos ministeriales en el nuevo Estado emergente. Sin embargo, el Presidente Gonzalo estipuló que ningún miembro del CC recibiría un puesto en el gobierno del nuevo Estado, sino que seguirían trabajando exactamente igual que antes para no corromperse. Esto muestra los ecos de la ideología burguesa y cómo la ideología del proletariado fue abandonada por algunos.

En el 2º Pleno, el Presidente Gonzalo afirma lo siguiente:

“En cuanto a la campaña de rectificación, encarnemos que es una forma de librar la lucha y esforcémonos por aplicarla;

recordemos que su objetivo es unir, diferenciar y dirigir, ajustándonos más a la Base de Unidad Partidaria, aplicando que el más leve apartamiento del pensamiento Gonzalo nos llevaría a resbalar en el revisionismo; conjurar que en el Partido se estructure una línea oportunista de derecha, la cual sería revisionista y conllevaría cuatro cambios: cambio de Partido, de línea, de jefatura y de guerra popular. Manejar los documentos partidarios acordados, dejarse de libres interpretaciones y de estudiar lo que no corresponde".⁴

Así, se puede afirmar lo siguiente: 1.) Antes del 2º Pleno se realizó la campaña de rectificación, que se decidió en el 1º Pleno y luego se evaluó en el 2º ⁵; 2.) el Presidente Gonzalo advierte que se podría estructurar una línea oportunista de derecha en el partido, que sería revisionista; y 3.) esto traería cambios en el partido, la línea, la dirección y la guerra popular. Este extracto pone de manifiesto algunas cuestiones sobre la lucha de dos líneas que tiene lugar en el PCP en ese momento. Porque, por un lado, se lleva una campaña de rectificación que sirve para combatir y corregir problemas ideológicos y políticos fundamentales en la vida del partido y en su trabajo, que también son seguidos por una determinada expresión organizativa.

Esta expresión organizativa o desarrollo necesario fue plasmada por el PCP en aquel momento en "Tres bases y tres guías" como una simple fórmula:

"Si nos fijamos en 'tres bases y tres guías', tenemos más pruebas: 'Potenciar el ejército guerrillero popular e impulsar especialmente las fuerzas principales', 'Desarrollar el Nuevo Poder y construir los comités populares abiertos' y, en la cima de los tres, refiriéndose al Partido: 'Fortalecer la consolidación y forjar cuadros'. También hay que tener en cuenta "Preparar la ofensiva estratégica construyendo la conquista del poder", porque estar en equilibrio estratégico es sobre lo que se construirá la etapa que viene, nuestra

ofensiva estratégica”.⁶

Así pues, estas “Tres bases y tres guías” son una expresión de la lucha de dos líneas que surgió en el camino de la conquista del Poder en todo el país. Esta lucha de dos líneas se dirigía, obviamente, contra las posiciones de derecha en el partido, que, sin embargo, en ese momento -debido al correcto manejo de la lucha de dos líneas por parte del Presidente Gonzalo- no podían estructurarse aún en una línea oportunista de derecha. Pero estas posiciones de derecha ya tenían en su núcleo el cambio de línea, de partido, de dirección y de guerra popular, exactamente estos cambios son los que pretendía la segunda línea de derecha-oportunista. Además, el Segundo Pleno también trató el problema de la capitulación y su trilogía⁷ para combatir las tendencias capitulacionistas.

Los mencionados “tres bases y tres guías” y la perspectiva de conquistar el Poder en todo el país exigían también la necesidad de militarizar todo el trabajo del partido. Pero a principios de los años 90, el trabajo en la ciudad no estaba completamente militarizado. En el 3er Pleno⁸ se analiza este asunto:

“Entonces ¿cómo planteamos el Frente en las zonas amarillas bajo el control del Estado Peruano? Eso se ve en el punto 5, repito lo otro se ve después, está en otra parte. Dice „En las zonas ocupadas por el enemigo o dominadas... seguir la política de, por una parte, desarrollar al máximo el frente único, y por la otra, mantener clandestina la organización del Partido y hacerla compacta, selecta y eficaz“. ¿Eso no hablamos antes también? ¿recuerdan lo que hemos visto en „construcción“? Es lo mismo, ¿quieres desarrollar el Frente más amplio? ¡Claro! Muy bien, entonces tienes que pensar en mantener clandestina la organización y mientras que el Frente lo abres, es abierto, el Partido no, el Partido es clandestino; y nuestro Frente no va a tener esos caracteres de apertura, no puede, pero de una u otra manera siempre el Partido es secreto y el Frente es

abierto, aunque este Frente tenga mayor o menor clandestinidad, mayor o menor tipo de apertura o aparatos que puedan salir según las condiciones, eso nos dice acá; lo que hemos visto antes es lo que nos plantea aquí.”⁹

La problemática de la militarización se analiza también, por supuesto, en la cuestión del desarrollo del ejército en la ciudad:

b. Ejército Guerrillero Popular. Tres fuerzas. Fuerza principal. El problema que se plantea sobre cómo desarrollar en Lima la fuerza principal, la fuerza local y la fuerza de base, nos plantea el problema de este Ejército en ciudad, ¿y el problema dónde está? Desarrollar estructura, muy importante es desarrollar esto. Sobre esto hemos estado ya tratando el Permanente y el Buró Político son cosas que, de lo que hemos quedado, no vamos a comunicar ahora, ¿por qué razón? Porque cuando uno comunica cosas que aún no están acordadas y no suficientemente maduras pueden perturbar, se aplican y se cruzan las cosas, no es bueno. Así, problemas de la estructura que hay que desarrollar, se confirma con lo que se ha estado viendo en los otros comités, o sea así como en el campo también en Lima está expresándose, entonces ,ya la estructura que se tiene en el Ejército Guerrillero Popular debe ser desenvuelta, desarrollada a un nivel más alto de „fuerzas integradas“.

Sobre la fuerza principal, el problema de su selección para formar sin que implique que se despoje a los demás de los mejores, no podría ser eso, siempre hay una distribución proporcional según las necesidades de cada fuerza, no se puede concentrar todos los mejores y dejar en las Bases, en las fuerzas de base, en las locales los no mejores, no se puede hacer nunca así, es una distribución proporcional, no hay nunca distribuciones igualitarias, eso es erróneo, hay que ver eso ligado a la preparación y al entrenamiento; la fuerza principal, como toda fuerza, tiene que ser preparada y

entrenada, ¿en la misma guerra? De acuerdo, porque no vamos a poner a una fuerza principal cinco meses a prepararse sin hacer acciones, no podría ser, pero tiene que notarse una preparación, un entrenamiento especial sino cómo se desarrolla, comienza por tener un nivel político más férreo, más desarrollado; es un problema que hay.”¹⁰

y

“La segunda parte se refiere a los problemas que se les presentan. El Comité tiene un problema de construcción hace tiempo y hay conservativismo, entonces ahora hay que plantear esos problemas dentro de una perspectiva más grande como problemas de desarrollo. Aquí lo más importante es construir el Partido para la conquista del Poder, lo que se trata de la Dirección, que es la guía, la que mantiene el rumbo: y en esas palabras que estamos poniendo (y es bueno tenerlo en cuenta) aquí lo que se está planteando en nuestros términos es la necesidad de organizar redes en Lima, que permitan desarrollar el trabajo en toda circunstancia posible y en la más dura y violenta represión que venga, pero esto requiere también considerar un nuevo tipo de organización mucho más alta, más clandestina, más secreta acorde con lo que necesitamos. Esto va a implicar serios pero importantes cambios, plantearlos en este momento no sería conveniente. Potenciar el Ejército, especialmente la fuerza principal. Si uno compara las cifras realmente es inexistente aparte de los problemas que ha tenido, el que haya cumplido tales o cuales cuestiones no implica sino que está avanzando. Pero esta es una fuerza reducida a su mínima expresión, no corresponde con la cantidad de fuerzas de base ni de las fuerzas locales y que las locales cumplan funciones de la principal sin serlo, eso no tiene sentido. Por eso decimos que son problemas de estructura, a lo que debe apuntarse ahora es a potenciar muy especialmente la fuerza principal, tiene que crecer urgentemente, de otra manera está descompensándose y entrándose a problemas serios del Ejército y de la guerra.”¹¹

En consecuencia, esto significó que los cuadros involucrados en el trabajo legal en particular, incluidos los miembros del Comité Central, tuvieron que dejar sus puestos. Así que tenían que salir de Lima, de las “organizaciones democráticas” e ir al campo para dirigir la guerra popular desde allí, como se determinó en la misma reunión:

“f. El problema de desplazamiento. Hay que forjar a la militancia en desplazamiento a cualquier punto del país, eso es muy necesario, para poder traspasar el centro a la ciudad se requiere impulsar y rematar tareas en el campo ¿y si no tenemos un contingente más desarrollado? Necesitamos cuadros para eso sino ¿cómo va a hacerse el problema del traspaso? Esta tarea hay que ver.”.¹²

La oposición al cumplimiento de estas tareas y a los pasos necesarios para preparar al partido para la conquista del poder en todo el país era inmensa en este organismo responsable del trabajo en Lima.

Al mismo tiempo, también hubo problemas en el Comité Zonal Cangallo-Fajardo¹³. En este comité se organizaron las principales fuerzas. Esto significa que una fuerza que sólo podía organizarse a nivel de comité regional se organizó a nivel de comité zonal. Así, el ejército revolucionario tuvo un crecimiento totalmente desproporcionado con respecto a la población de la zona. En consecuencia, hubo un criterio militarista. Pero al mismo tiempo, el conservatismo se mostró en las emboscadas, por lo que no se capturaron armas modernas, ya que la principal fuente de armas eran las fuerzas armadas reaccionarias. Como resultado, este ejército relativamente enorme, que estaba muy desarrollado en algunas zonas, no pudo dar más pasos debido al militarismo y al conservatismo en la cuestión de las acciones, que eran necesarias para desarrollar el equilibrio estratégico y lograr la conquista del Poder en todo el país. También hay muchas referencias a esto en los documentos del III Pleno del Partido:

“ejemplo dicen: desobedecen las órdenes, otros centran en ataques personales y buscan venganzas, otros escuchan ideas incorrectas y no dicen nada, hablan en la reunión sin investigar, sin hacer preguntas, en fin! todo esto deben leerlo, estudiar. Por ejemplo, trabajar indisciplinadamente sin plan, ¿acaso no les está pasando? ¡Claro pues!. Este texto es muy importante, todo esto es el mismo documento, se deben considerar sobre rectificación de ideas erróneas en el Partido, complementando las citas Capítulo XXIV. Eso deben ver, la primera parte de la cita, urgente. Es perentorio que ustedes deban estudiarlo, esto como parte de la Campaña de Rectificación específica del Comité. [...]”¹⁴

Usted debe empezar a apuntar a desyerbar y barrer lo más posible las ideas extrañas ajenas al Partido. Ajenas al marxismo-leninismo-maoísmo, pensamiento Gonzalo, eso es lo concreto, eso es lo que buscamos por eso bregamos en la campaña de rectificación, creo que es bueno tener en cuenta para contraponer todo esto que es erróneo. Deben aplicar las citas de la guerra popular, ahí está como hacer la guerra popular según la posición del Partido, según las posiciones del Proletariado y hacer la guerra popular, es la tarea principal de nosotros los comunistas en este país; ¿quién obstaculiza que la guerra exprese su potencia con ideas extrañas, con ideas erróneas que deben erradicar con campaña de rectificación? barrer ideas extrañas con los documentos “Rectificación de Ideas Erróneas en el Partido”. Entonces aplicar la Campaña de Rectificación con dos documentos lo mismo son parte de una Unidad, no se trata de estudiar, no se puede estudiar lo erróneo, encarnar lo concreto así podemos potenciar la guerra popular armar la cabeza para armar los brazos, cuando se arma la mente se arma los brazos para combatir mejor.”¹⁵

y

“En la organización del Partido Comunista en el 4.º Cuerpo del

Ejército Rojo, existen diversas ideas no proletarias; que obstaculizan en gran medida la aplicación de la línea correcta del Partido. Si estas ideas no se corrigen definitivamente, será imposible que el 4.º Cuerpo de Ejército se haga cargo de las tareas que le ha encomendado la gran lucha revolucionaria de China.” Mao Tse tung, Sobre la rectificación de las ideas erróneas en el partido, 1929.

Nos parece muy bien y nos viene como anillo al dedo a nuestra propia realidad que es distinta, nuestra propia experiencia específica, nuestra propia experiencia debe verse con claridad si no cometeríamos errores a nuestra realidad, allí está la base material, la gran mayoría son de procedencia campesina y otros proceden de la pequeña burguesía, bien interesante . En esto está pues la raíz social... Esto es pues, un buen documento parte de la primera cuestión que enumera los errores, plantea las soluciones, reparar en esta cita.

[...]

“A qué sirve... de que parte sobre el punto de vista puramente Militar para el comité zonal”, pero, ¿acaso nosotros pensamos como dice acá?, así podrán decir algunos camaradas, pero en el fondo, por ejemplo, ¿hay o no esos problemas? por ejemplo dicen, “hay camaradas que consideran intereses opuestos los problemas políticos y militares” ya ven!?, entonces no es problema que uno diga arriba problema militar y abajo problema político, no es así, sino que se presenta contraponiendo la política a lo militar, ahí se presentan y se niegan a reconocer que lo militar constituye tan sólo uno de los medios [...] piensan que el Ejército Rojo a semejanza que el blanco tiene una sola tarea que es combatir, que pasó con la fuerza principal zonal?, acaso no están degenerando en esos criterios, aquí está pues, pero lo concreto ha devenido en los hechos con reducir a una sola tarea [...] “Punto de vista puramente militar”. En lo organizativo .- Subordinan la organización del Ejército Rojo, encargado del trabajo político a aquéllos encargados del trabajo militar. ¿Por qué en este

comité no funciona el departamento político del Ejército? ¿Por qué no es como en otros comités?, ¿Porque no funciona? y esto es lo primero que debe funcionar sino, cómo se concibe el control del Partido en el EGP, cómo se ejerce la dirección política absoluta, cómo se forja, cómo se impone el rumbo en el Ejército, entonces me parece certero, aparentemente uno piensa que no es así, pero la apariencia es una cosa, este problema tiene que resolverse (volar la Fuerza Principal Zonal).¹⁶

Así que en la ciudad existía la contradicción de impulsar la militarización y asumir realmente las tareas de la guerra popular, y en el campo había militarismo y conservatismo. En la parte pública del “Documento Central”¹⁷ del III Pleno, también hay varias alusiones a estos problemas y a la lucha de dos líneas que se desarrolló y tuvo que desarrollarse contra ellos (incluso a través de la campaña de rectificación):

“Hay que ver cómo los cc. manejan el marxismo-leninismo-maoísmo. Hay empirismo, hay que ver cómo combatir; hay serias dificultades en esto; hay mucho subjetivismo, mucho individualismo, es un problema de ideología. En el Partido Comunista de China en un momento estudiaron “Sobre la Práctica” y “Sobre la contradicción”, muy importante, pues si no se conoce la realidad ¿Cómo se la maneja?, la contradicción, si no se la estudia ¿Cómo manejar el salto? Son problemas en los cuales hay que pensar, el “Carlos Marx” es texto de Lenin, algunas cosas el Presidente Mao las desarrolló más, por ejemplo sobre la contradicción.

[...]

El contenido de la Campaña de Rectificación debe ser la construcción. Ver la conveniencia de estudiar el “Carlos Marx” de Lenin. Los documentos de la Campaña de Rectificación de la Gran Culminación, son tres: 1) Citas del Presidente Mao sobre la Guerra Popular; 2) “A propósito de nuestra política” del

Presidente Mao Tomo II p. 461; 3) “Sobre construcción del Partido” (Bandera Roja # 46). Destacando que todo sirve a fundamentar el VI Plan y el Plan Estratégico de Construcción.

[...]

(2) hablan y hablan y ¿qué aplican de eso? entender cosas elementales, entender lo específico de lo principal. Algunos erre que erre, prefieren repetir a mover su cabeza, por derechismo, en el fondo no quieren la guerra.

[...]

Así el plan, cuanto más se maneja más se desarrolla, tener más iniciativa y más peso tiene la capacidad subjetiva, tener más criterio de trabajo unitario, la guerra necesita más pensamiento, vemos tanto localismo montaraz, bastardo. O se entiende la guerra como una gran unidad o algunos saldrán volando. ”¹⁸

Esta última declaración, en particular, deja claro que el partido, con la campaña de Rectificación, pretendía llevar a cabo una purga, que en cierta medida debe ser siempre el resultado de dicha campaña. Esto provocó la correspondiente respuesta de aquellos contra los que se dirigía esta campaña. El Presidente Gonzalo fue hecho prisionero de guerra (luego volveremos al tema de las circunstancias) antes de que se pudiera concluir el III Pleno y la campaña de Rectificación. Por ello, el Presidente Gonzalo no pudo continuar con su correcto tratamiento y desarrollo de la lucha de dos líneas contra las posiciones oportunistas de derecha. En las mazmorras de la reacción, muchas de las personas que representan estas diferentes posiciones de la derecha se reunieron gracias a la planificación deliberada de los servicios secretos. Allí se estructuró la segunda LOD.

El Presidente Gonzalo es capturado – ¿ un “éxito” de la reacción peruana?

Continuaremos tratando de seguir los acontecimientos cronológicamente, aunque no siempre sea fácil, porque muchas cosas que hoy sabemos -sobre todo acerca del trabajo de los servicios secretos- sólo salieron a la luz muchos años después. Además, muchas cosas se revelaron al mundo no porque fueran divulgadas oficialmente por el Estado peruano, sino por las disputas entre las diferentes facciones de las clases dirigentes del Perú, lo cual llevó a que diferentes periodistas comenzaran a publicar cierta información que les fue filtrada.

El Presidente Gonzalo fue hecho prisionero de guerra el 12 de septiembre de 1992, lo que es importante aclarar. Porque poco después de la ""detención"" del Presidente Gonzalo, se utilizó este término: ""detención"". Como si el Presidente Gonzalo fuera un delincuente común, se utilizó este término. Pero el Presidente Gonzalo fue hecho prisionero de guerra. La base naval del Callao fue transformada por su lucha en una Luminosa Trincheras de Combate, la más alta de la Guerra Popular.

El cautiverio del Presidente Gonzalo como prisionero de guerra es el resultado de una acción directa de la CIA¹⁹ bajo su propio mando. Aunque varios reaccionarios peruanos quieren atribuirse el " éxito ", la acción nunca habría sido posible sin la dirección directa de la CIA, en el marco de la llamada " guerra de baja intensidad ". Un artículo del Washington Post del año 2000 describe con detalle (pero ciertamente no en su totalidad) cómo la CIA estuvo directamente involucrada en la lucha contra la Guerra Popular en Perú. Reproducimos aquí una traducción del artículo en extractos.

""Fue un éxito impresionante para la policía de Perú. "Superman" también ayudó. "Superman" era el apodo que los policías utilizaban para referirse a un estadounidense alto y de pelo oscuro que, según ellos, se parecía al actor Christopher Reeve, y que les servía de principal contacto en la Agencia Central de Inteligencia.

Durante meses, Superman y el personal traído a Perú por la CIA habían entrenado, equipado, financiado y adiestrado a los detectives. Cuando los policías necesitaban coches, la CIA los pagaba; cuando encontraban un documento de Sendero Luminoso en inglés, Supermán lo traducía. Y cuando la policía comunicó por radio al cuartel general la detención de Guzmán, Superman estuvo allí para escuchar la noticia y unirse a la celebración. De hecho, el gobierno de Estados Unidos se enteró antes que el entonces presidente de Perú, Alberto Fujimori, o su jefe de inteligencia, Vladimiro Montesinos.²⁰ “Estaban muy cerca de nosotros”, dijo Benedicto Jiménez²¹, comandante de la unidad especial de la policía, refiriéndose a la CIA, y añadió: “Creo que sin ese apoyo hubiera sido un poco difícil llegar a donde llegamos”. Reticente como siempre a hablar de sus relaciones con los servicios extranjeros, la CIA sólo ha permitido mencionar su papel en una frase de un informe de 1996 sobre la reforma de los servicios de inteligencia. La agencia rehusó hacer comentarios para este artículo, que se basa en entrevistas con funcionarios actuales y antiguos de Estados Unidos y Perú que, en su mayoría, hablaron con la condición de no ser identificados.

Ayudar a atrapar a Guzmán, coincidieron estas fuentes, fue un triunfo de la CIA. Pero el episodio también arroja luz sobre la turbia relación de la agencia con Montesinos, cuya supuesta corrupción y abusos de los derechos humanos desencadenaron una crisis política en Perú ese mismo año, y que les obligó a él y a Fujimori a abandonar el poder.

Montesinos conocía el papel de la CIA en la captura de Guzmán. Un ex funcionario estadounidense dijo: “No podría haber sido posible sin su apoyo”. Sin embargo, otras personas familiarizadas con la operación afirmaron que Montesinos fue un factor marginal -o disruptivo-.

Según funcionarios estadounidenses y peruanos, apoyó a una unidad secreta de inteligencia del ejército peruano encargada

de matar a los mismos líderes de Sendero Luminoso y que la policía estaba tratando de detener.

[...]

Sin embargo, la CIA mantuvo sus vínculos con Montesinos, a quien consideraba el poder ascendente en el gobierno de Fujimori.

[...]

La Policía Nacional de Perú creó una agencia antiterrorista conocida como DINCOTE²². Pero los esfuerzos de la DINCOTE también fueron brutales y autodestructivos. " Las torturas variaban entre palizas, descargas eléctricas, meter a la gente en agua fría", recuerda un funcionario estadounidense que prestó sus servicios en Lima. "Nada de alta tecnología. Y tampoco era muy útil". Algunos agentes de la DINCOTE incluso se hacían pasar por terroristas y secuestraban a civiles para pedir un rescate, según antiguos funcionarios de la DINCOTE.

[...]

A principios de 1991, los altos funcionarios de la administración Bush estaban preocupados por la posibilidad de que Perú sucumbiera a la guerrilla. Entre los analistas de inteligencia de Estados Unidos, dijo un ex funcionario, " había una porra sobre la fecha en que Sendero Luminoso tomaría el control. Algunos decían que en tres años, otros que en cinco". Uno de los más alarmados fue Bernard Aronson, secretario de Estado adjunto para América Latina de la administración Bush.

[...]

Para Aronson, aquello era como un Jemer Rojo latinoamericano. A su regreso de Perú, se puso en contacto con la división clandestina de la CIA y la instó a ayudar a detener a Sendero Luminoso. "Si esta preocupación ha sido un 6 en una escala del

1 al 10", le dijo a su homólogo de la CIA, "que sea un 12".

Los funcionarios involucrados no consideraban necesario un "fallo" presidencial que autorizara la acción encubierta porque el propósito de la CIA no era influenciar o cambiar el gobierno en Perú, sino ayudarlo. El conocimiento del programa se mantuvo en secreto; ni siquiera Aronson fue informado de sus detalles hasta después de la captura de Guzmán. Al parecer, no se informó previamente al Congreso, aunque tampoco parece probable que muchos miembros se opusieran.

La CIA, que tenía libertad para trazar su propio camino, se dirigió al grupo de Jiménez. El grupo, que seguía careciendo de recursos, había hecho progresos episódicos, consiguiendo su mayor éxito el 31 de enero de 1991, cuando se incautó de los documentos de Sendero Luminoso, incluida la prueba de que Guzmán seguía vivo: un vídeo del jefe guerrillero bailando en una fiesta.²³ El grupo de Jiménez también identificó al responsable logístico y financiero de Sendero Luminoso en Lima. Al ser perseguido por la policía, les condujo involuntariamente a otros cuadros.

Comercio

Para entonces, los peruanos necesitaban ayuda no sólo para obtener información, sino también para entender los datos que tenían. Para abordar ambas cuestiones, la CIA creó lo que la policía llamaba una "academia" en la sede de la DINCOTE. Los agentes de la CIA enseñaron a los detectives a analizar, cruzar referencias y clasificar documentos. Junto con un experto de la Scotland Yard británica, el personal de la CIA también enseñó a los detectives a realizar vigilancias disfrazadas.

La agencia contrató a actores peruanos para que ayudaran a los agentes encubiertos a interpretar el papel de, por ejemplo, un vendedor ambulante o un esquizofrénico sin hogar. La CIA proporcionó a los detectives de Jiménez equipo de espionaje:

cámaras con teleobjetivo, dispositivos de escucha, gafas de visión nocturna y una cámara de vídeo que podía ocultarse en un maletín. Y la agencia alquiló coches para que la policía pudiera seguir a los sospechosos desde diversos vehículos. En ocasiones, los agentes de la CIA se situaban detrás de los espejos bidireccionales para observar a la policía mientras interrogaba a los sospechosos, y luego les aconsejaban sobre sus técnicas, según un antiguo alto cargo de la policía peruana.

Jiménez, convencido de que se podía ganar más entrevistando a los sospechosos que golpeándolos, quería una sala de interrogatorios en la que pudieran sentirse a gusto. A petición suya, la CIA la equipó con muebles de salón, dijo Jiménez. Las grabaciones policiales del interrogatorio de Guzmán y otros líderes de Sendero Luminoso los muestran sentados en una mesa redonda de madera; charlan con detectives vestidos con sudaderas blancas y vaqueros azules que sirven amablemente café y cigarrillos.

La CIA proporcionaba dinero en efectivo para comprar comida a los detectives sin sueldo que a menudo trabajaban jornadas de 12 o 15 horas. Cuando se produjo la redada de Guzmán, la agencia suministraba unos 5.000 dólares al mes, según antiguos funcionarios de la policía peruana. Con este apoyo, la unidad policial creció hasta tener 82 miembros en el momento de la detención.

La CIA también mantuvo informado a Montesinos de la ayuda que prestaba a la policía. Por ejemplo, la agencia entregó dinero en efectivo a la DINCOTE en presencia de Montesinos, según un ex alto funcionario de la policía peruana que fue testigo de ello. Montesinos era bien conocido por la CIA. En la década de 1970, siendo jefe de gabinete del primer ministro peruano de izquierdas, lo habían reclutado para vender secretos militares a la CIA. Descubierta por sus jefes peruanos, Montesinos fue despedido y encarcelado. En la década de 1980, reapareció como abogado de narcotraficantes y funcionarios policiales acusados

de corrupción relacionada con las drogas.

En 1990, se unió a Fujimori, y ayudó al entonces candidato presidencial a resolver un caso de evasión fiscal. Fujimori colocó a Montesinos como jefe de facto del aparato de seguridad de Perú. Montesinos no tardó en restablecer el contacto con la CIA. En mayo de 1991, más o menos cuando Aronson instaba a la CIA a ayudar a atrapar a Guzmán, la agencia recibió a Montesinos en su sede de Langley.

La CIA comenzó a entrenar, financiar y suministrar una unidad antinarcóticos dentro del SIN²⁴. Miembros de la oposición peruana acusarían más tarde a Montesinos de utilizar esta unidad para acosarles. En 1996, un narcotraficante peruano capturado testificó que había estado haciendo pagos de protección de 50.000 dólares mensuales a Montesinos desde mayo de 1991. El traficante se retractó en una segunda comparecencia ante el tribunal, en la que apareció demacrado y confuso.

Sin embargo, incluso antes de que la CIA intensificara su ayuda por separado a la caza de Guzmán en 1991, Montesinos sabía lo que hacían los policías de Jiménez.

[...]

Era arriesgado para la unidad de Jiménez enfrentarse a Montesinos. Pero, según un antiguo alto cargo de la policía, el vínculo de la unidad con la CIA le daba cierta autonomía. "Habría sido más difícil sin el apoyo de la CIA romper con el SIN", dijo el funcionario. Montesinos también hizo intentos más sutiles para penetrar en la DINCOTE. A principios de 1991, nombró al general Antonio Ketin Vidal, que entonces trabajaba para él en el SIN, como segundo oficial de la policía antiterrorista. Más tarde, ese mismo año, Montesinos ascendió a Vidal al puesto más alto.

Según un antiguo funcionario de la Embajada de Estados Unidos,

la CIA apoyó el ascenso de Vidal porque la agencia estaba convencida de que era competente y de que el anterior jefe de la DINCOTE, el general Héctor Jhon Caro, era el culpable de la falta de dinero en la nómina de la policía.

[...]

El 5 de abril de 1992, Fujimori tomó el poder casi absoluto en un "autogolpe" respaldado por los militares y planeado por Montesinos. Aunque fue popular entre los peruanos ansiosos por poner orden, la medida socavó la legitimidad de Perú en el extranjero y permitió a Sendero Luminoso reformular su guerra como una lucha contra la dictadura. La administración de Bush retiró las ayudas oficiales de Estados Unidos a Perú. Sin embargo, Washington continuó con el esfuerzo encubierto de la CIA.

[...]

El fin del juego

En medio del creciente caos, la presión sobre la unidad de Jiménez aumentó. El 22 de junio de 1992, Jiménez decidió arrestar al jefe de logística y finanzas de Sendero Luminoso. El hombre, confrontado en la sala de interrogatorios amueblada por la CIA con fotos y vídeos de vigilancia, dio a la policía una confesión detallada, que incluía dos hechos clave: Había visto recientemente a Guzmán en Lima, y sabía de una casa que acababa de ser alquilada para los líderes de Sendero Luminoso. Los instructores de la CIA habían instado a sus pupilos peruanos a buscar pistas. Con la casa de seguridad recién identificada bajo vigilancia, los agentes de policía disfrazados de trabajadores de saneamiento comenzaron a recoger la basura que quedaba fuera.

Un arquitecto y una profesora de baile eran los únicos ocupantes visibles de la casa. La basura, sin embargo, contaba una historia diferente. La primera pista fueron cinco tipos diferentes de pelo desechado. Una investigación más profunda

arrojó pruebas de que el propio Guzmán podría estar en la casa. En la basura de un día se encontró un paquete de medicamentos que Superman ayudó a identificar como una pomada sueca para la psoriasis, que se sabía que Guzmán padecía. Además, Superman identificó una parte de la etiqueta de una botella de vodka Absolut, que se sabía que era la marca de Guzmán. Luego aparecieron cartones vacíos de Winston Lights, los cigarrillos favoritos de Guzmán, y espinas de pescado, prueba de que alguien en la casa llevaba una dieta baja en grasas como la que seguía Guzmán, a pesar de su gusto por el tabaco y el alcohol.

Esto reforzó la creencia de Jiménez de que, cuando finalmente ordenara una redada, sus hombres encontrarían a Guzmán. Sin embargo, cuando llegó el momento, ni él ni la CIA estaban completamente seguros. De hecho, según cuenta Jiménez, los estadounidenses se sorprendieron al saber que había ordenado la redada. Vidal les había asegurado que aún faltaban dos semanas. Cuando Superman y otro americano le confrontaron, Jiménez justificó su decisión con una frase de Emerson: "Confía en ti mismo".

Una vez que Guzmán estuvo bajo custodia, todo quedó perdonado. El jefe de la sección de la CIA en Lima, que hasta entonces había depositado el contacto con la policía en manos de Superman, apareció en la sede de la DINCOTE con dos botellas de whisky para celebrarlo. Hoy, Jiménez afirma que mantuvo a la agencia -y a sus propios superiores peruanos- en la oscuridad para evitar "interferencias". Tal como lo recuerdan los funcionarios estadounidenses, la DINCOTE temía que, si Montesinos se enteraba antes que la población de que Guzmán había sido capturado, entonces su SIN o el ejército intentarían capturar al prisionero y matarlo.

Todos se dieron cuenta de que quien pudiera atribuirse el mérito de haber capturado a Guzmán tendría rédito político. El dinero también estaba en juego: el gobierno ofreció una recompensa de un millón de dólares a cambio de Guzmán, "vivo o

muerto”.

La Embajada de Estados Unidos temía que su asesinato convirtiera al “Presidente Gonzalo” en un mártir. También podría haber ensuciado a la CIA. A fin de cuentas, dicen los funcionarios estadounidenses, fue Vidal quien frustró una posible “desaparición”. Mostrando “verdadero coraje”, dijo un funcionario estadounidense, Vidal se negó a desempeñar el papel de hombre de Montesinos, y en su lugar hizo llegar a los medios de comunicación peruanos que Guzmán había sido capturado vivo.

[...]

Los funcionarios del Departamento de Estado se mostraron partidarios de mantener las distancias con una figura que creían implicada en violaciones de los derechos humanos. A pesar de la purga de Montesinos contra los protegidos de la CIA, la agencia quería mantener vínculos con él. “Fueron años conflictivos en Perú con la agencia”, recordaba un funcionario del Departamento de Estado. El Grupo Colina “era la cría de Montesinos”, dijo otro ex diplomático estadounidense. “Los peruanos valientes nos lo contaban, y la CIA rechazaba constantemente toda sugerencia de que Montesinos era el responsable”.²⁵

Es importante entender que la CIA dirigió desde el principio la operación de captura del Presidente Gonzalo para así comprender los acontecimientos posteriores, cómo el imperialismo yanqui, la reacción peruana y los traidores de la LOD están estrechamente vinculados para combatir el partido y la guerra popular. Porque para este propósito común, la LOD también ha estado trabajando con métodos de inteligencia hasta el día de hoy. También es crucial entender que con el autogolpe de Alberto Fujimori el 5 de abril de 1992, el imperialismo yanqui se puso directamente al frente de la guerra contrarrevolucionaria. El golpe disolvió el parlamento

y lo eliminó. Esto significó que el APRA²⁶, que anteriormente había sido mayoritario en el parlamento y representaba a otra facción de las clases dominantes de Perú, ya no podía obstruir las maquinaciones de Fujimori a través del “control parlamentario”. De este modo, todos los planes de lucha contra la guerra popular pudieron llevarse a cabo sin que el parlamento los perturbara. La reciente creación por parte de Fujimori de un “Congreso Constitucional Democrático” no cambió esta situación. Tras el autogolpe, el imperialismo yanqui puso fin oficialmente a todas las ayudas militares y económicas, EXCEPTO la supuesta ayuda antidroga (militar) y la llamada ayuda humanitaria (“civil”), ambos componentes importantes de la “guerra de baja intensidad”. Sin embargo, el gobierno estadounidense de George H. W. Bush cambió de opinión al cabo de dos semanas y reconoció al autócrata recién elegido en Perú como representante legítimo.

La “guerra de baja intensidad” y la guerra psicológica

Para entender mejor la ejecución de la “guerra antisubversiva” en el Perú por parte de los Estados Unidos, es necesario familiarizarse con la concepción que el imperialismo yanqui tiene sobre este tipo de intervención. La llamada “guerra de baja intensidad”, también llamada “conflicto de baja intensidad”²⁷, es la concepción que el imperialismo yanqui ha trazado a consecuencia de las derrotas sufridas, incluso en Vietnam. En un manual de campo de las fuerzas armadas de EE.UU. de 1990²⁸, la LIC se define así en el glosario:

“Enfrentamiento político-militar entre estados o grupos contendientes por debajo de la guerra convencional y por encima de la competencia rutinaria y pacífica entre estados. A menudo implica luchas prolongadas de principios e ideologías en competencia. El conflicto de baja intensidad abarca desde la subversión hasta el uso de la fuerza armada. Se libra mediante una combinación de medios, empleando instrumentos políticos, económicos, informativos y militares. Los

*conflictos de baja intensidad suelen estar localizados, generalmente en el Tercer Mundo, pero contienen ciertas implicaciones de seguridad regional y global”.*²⁹

La introducción acota más el término:

*“El término conflicto de baja intensidad refleja una perspectiva estadounidense. De hecho, el término es un término erróneo. Para los pueblos más directamente afectados, la amenaza es inmediata y vital. Para nosotros, es sutil, indirecta y a largo plazo, pero potencialmente es igual de grave. Las acciones que tienen lugar en un conflicto de baja intensidad se distinguen de las de una guerra convencional más por las diferencias de tipo que por el grado de intensidad.”*³⁰

El imperialismo yanqui aplica el concepto de “guerra de baja intensidad” en diferentes áreas. Una de las principales áreas es la contrainsurgencia. Pero también, por ejemplo, en la fase de preparación de la intervención abierta en Afganistán, se utilizó inicialmente el concepto de LIC. En este caso, no se llevó a cabo la contrainsurgencia, sino que, por el contrario, se incitó a las fuerzas insurgentes contra el régimen gobernante, lo que también se describe en el manual de campo aquí citado. Pero lo que nos interesa principalmente aquí es cómo el imperialismo yanqui dirige a los regímenes en la contrainsurgencia y el “contraterrorismo”. También se recoge el modo en que Estados Unidos puede “apoyar” a estas “naciones anfitrionas” para que lo hagan:

“Las operaciones de las fuerzas estadounidenses en apoyo de una nación anfitriona que lleva a cabo la contrainsurgencia incluyen:

- Operaciones de inteligencia.*
- Ejercicios combinados conjuntos.*
- Operaciones cívico-militares, incluyendo CA y PSYOP.*

- *Asistencia humanitaria o cívica.*
- *Operaciones de apoyo logístico.*
- *Operaciones de control de población y recursos.*
- *Operaciones antidroga.*
- *Operaciones tácticas.”* ³¹

La guerra psicológica u operaciones psicológicas (PSYOP por sus siglas en inglés) son de particular importancia en este contexto, lo cual permite recordar lo que el Partido Comunista Peruano analizó en su Base de Unidad sobre los Dos Principios de Reacción para Destruir la Revolución:

“La reacción tiene dos principios para destruir la revolución: aniquilar dirección y aislar la guerrilla de las masas pero en síntesis su problema es aniquilar dirección pues es la que permite mantener el rumbo y materializarlo.” ³²

Este es precisamente el objetivo del LIC y especialmente de la PSYOP. Destruir la dirección no es sólo una cuestión de destrucción física, sino sobre todo de desacreditar la dirección a los ojos de las masas y hacerla indigna de confianza. Sembrar dudas sobre la dirección del partido entre los militantes, los combatientes y las masas es el objetivo central de la PSYOP. Así, las filas de la revolución se desorganizan y pierden la moral. Esto es lo que el imperialismo yanqui formula en términos concretos:

“ Las operaciones psicológicas apoyan la consecución de los objetivos nacionales y se dirigen a grupos específicos. Los objetivos de PSYOP para los principales grupos objetivo son los siguientes:

- *Insurgentes: crear disensión, desorganización, baja moral, subversión y desertión dentro de las fuerzas insurgentes. También son importantes los programas nacionales para ganar*

insurgentes al lado del gobierno.

– Población civil: para obtener, mantener y reforzar el apoyo de la población civil al gobierno y sus programas de contrainsurgencia.

– Fuerzas militares: para obtener, mantener o reforzar el apoyo militar, haciendo hincapié en la construcción y el mantenimiento de la moral de estas fuerzas. La lealtad, la disciplina y la motivación de las fuerzas son factores críticos en la lucha contra la insurgencia.

– Elementos neutrales: para obtener el apoyo de grupos no comprometidos dentro y fuera de la nación amenazada revelando las actividades subversivas de la insurgencia. También es importante ejercer presión internacional sobre cualquier potencia hostil que patrocine la insurgencia.

– Potencias hostiles externas: convencer a la potencia hostil que apoya a los insurgentes que la insurgencia fracasará.” ³³

y

“Operaciones planificadas para transmitir información seleccionada e indicadores a audiencias extranjeras para influir en sus emociones, motivos, razonamiento objetivo y, en última instancia, el comportamiento de gobiernos, organizaciones, grupos e individuos extranjeros. El propósito de las operaciones psicológicas es inducir o reforzar actitudes y comportamientos favorables a los objetivos del emisor.”³⁴

Sobre los temas en los que se basan las PSYOP se dice lo siguiente:

“Los temas generales dirigidos contra las fuerzas insurgentes destacan la inutilidad de la lucha, la importancia de los lazos familiares y la aceptabilidad de los programas de amnistía. La planificación debe coordinar cuidadosamente la

PSYOP con las operaciones tácticas para evitar perder el elemento de sorpresa y para maximizar la eficacia de las operaciones tácticas.”³⁵

Esta breve digresión ya nos permite comprender mejor algunos de los acontecimientos descritos en el artículo del Washington Post citado anteriormente y cómo y por qué el imperialismo yanqui está reaccionando de esta manera.³⁶

Para la guerra psicológica contra el pueblo se reunió todo un plantel de expertos en diferentes campos, incluyendo la tecnología cinematográfica, entre otros. Pero también se recurrió a psicólogos y psiquiatras. En el proceso, el mafioso Montesinos se apoyó en un viejo conocido y también criminal condenado: Segifredo Luza³⁷. Ambos llevaban ya más de dos décadas trabajando para el SIN cuando hablaron de lo que harían si se hacían con el Presidente Gonzalo, según publicó un periodista peruano en 1994:

“Mire, doctor Montesinos, explicaba el psiquiatra. Yo he analizado a fondo la personalidad de Guzmán, sus características físicas. Es un pícnico, se derrumba fácilmente. Como todo pícnico, tiene tendencia a la ciclotimia y a la psicosis maníaco depresiva. Y se podrá sacar de él lo que se quiera. Con una dieta muy baja en potasio, un largo periodo de diazepam³⁸, y luego litio, puede servir al gobierno para lo que sea. Una vez lo agarren, déjenmelo a mí”.³⁹

A pesar de lo absurdo de los comentarios del perverso torturador Luza sobre el Presidente Gonzalo, se puede ver claramente cómo pretendían manipular al Presidente Gonzalo mediante la alteración de la dieta, el espacio vital (celda pequeña, en absoluto aislamiento), la desinformación sistemática y el uso masivo de drogas. Especialmente cuando se trata del uso de drogas, la sugerencia de Luza, que fue citada aquí, está lejos de agotar todas las posibilidades de

manipular a una persona en cautiverio.

A continuación citamos al PCP en un documento de 1991 sobre cómo el imperialismo yanqui ha ejercido y sigue ejerciendo la dirección de la "guerra antisubversiva" en el Perú:

"La participación imperialista yanqui en la guerra contrasubversiva es un hecho y se manifiesta en todos los campos de la política peruana, hay un Tratado de intervención militar que como lo hemos demostrado es una injerencia completa en materia de política económica y militar totalmente violatoria de la Constitución peruana.

Hace tiempo construyeron una base contrasubversiva tras el engaño de base antidrogas, en Santa Lucía y proyectaron hacer otra similar en el valle del Ene; allí está el destacamento yanqui con 14 agentes de la Drugs Enforcement Agency (DEA)⁴⁰ que depende del Departamento de Justicia de los EEUU, nominados "matavietnamitas" por las masas del lugar, quienes además de patrullar piloteando los helicópteros UH 1 H, actúan contaminando los campos con el SPIKE⁴¹ prohibido internacionalmente o sembrando hongos venenosos como lo han probado los agrónomos peruanos y que han destruido los sembríos de todo tipo, para "erradicar" la coca, atacando a los campesinos y no así a los narcotraficantes; la prepotencia con que actúan ya la hemos denunciado al punto que los califican de parecer unos "rambos", parecer, porque son unos cobardes que les dan las peores faenas a los peruanos y gozan de una serie de beneficios como que solamente beben sus gaseosas enlatadas. En esa base se encuentran funcionando además de la DEA, la NAS⁴² organismo financiero que depende de la anterior, el CORAH⁴³ proyecto norteamericano de erradicación, la Policía Nacional y desde fines de febrero o comienzos de marzo la FAP.

Hay asesores yanquis para guerra contrasubversiva, confirmado por el mismo vendepatria; hay aviones del tipo AWACS (sistema

de alerta y control)⁴⁴ que colaboraron con la FAP por lo menos en dos ocasiones según lo proclamó la revista limeña "OIGA"⁴⁵ refiriéndose a las palabras del primer mandatario, se trataría de un Boeing E-3B centinela que probó su eficacia en la guerra del Golfo evidentemente no va a ser para la erradicación del cultivo de la coca tiene que ver con los Preparativos que ensayan en la intervención yanqui en la guerra contrasubversiva.

[...]

En la revista "New York Times" se publicó: "50 consultores van al Perú"; ante esta noticia el ministro de Defensa Torres Aciago⁴⁶ dijo que tocaba al ministerio decidir si venían o no los instructores norteamericanos, pero a los pocos días anunció la "llegada de norteamericanos con el fin de enfrentar el terrorismo con mayor eficacia", "vienen a capacitar en lucha antsubversiva". Levitsky⁴⁷ dijo: "EEUU decidió enviar asesores militares al Perú porque cree que es imposible luchar contra el narcotráfico sin enfrentar también a los guerrilleros marxistas de Sendero Luminoso...decenas no centenas". El general Velarde jefe del CCFFAA⁴⁸ tuvo una mesa redonda con Levitsky y con el director de la Oficina de Enlace de Seguridad Nacional ¿para qué? nunca se informó, obviamente no para la lucha contra las drogas.

El premier peruano Torres y Torres Lara⁴⁹ primero informó que no había tropas norteamericanas en el Perú para de inmediato agregar "sólo se aceptará asistencia para adiestramiento", dijo que en junio 89 llegó personal de instructores del ejército norteamericano pertenecientes al primer batallón 7o grupo aerotransportado de Carolina del Norte con sede en Panamá para curso de operaciones en la selva con la Policía Nacional. Informó de la firma de dos anexos al Tratado en julio 91 y dijo que en agosto 15 miembros del ejército norteamericano están en Mazamari para instrucción. Qué

coincidencia! precisamente cuando la guerra contrasubversiva se ha intensificado desde fines del 89 y el presente año, cuando el plan en el Centro del país ha adquirido caracteres genocidas conocidos como los de Corea o Vietnam donde despedazaban los cuerpos para escarmentar. Y quién asegura que solamente son esas decenas?

Otro dato de gran importancia para evaluar la participación creciente del imperialismo yanqui es la serie de reuniones del gobierno peruano con los gobernantes yanquis por ejemplo la reunión entre militares norteamericanos y peruanos en la que intercambian experiencias sobre justicia militar y DDHH, reunión presidida por un contraalmirante de la Armada Peruana.

Otras como las del jefe del Comando Sur del Ejercito⁵⁰ de los EEUU George Joulwan⁵¹ que visitó a Fujimori, estuvieron presentes el presidente del CCFFAA, Quainton y asesores. El 11 de noviembre otra misión yanqui visitó al presidente peruano congresistas y subsecretario de Estado para América Latina, PH. McLean⁵², congresistas de relaciones exteriores, DDHH, presupuesto y asuntos económicos para qué? evidentemente para legislar en materia de pacificación principalmente y habría que interrogarse si en la dación de los últimos 126 Decretos Leyes no han intervenido los propios norteamericanos.

Por eso también el chumbeque agente de la CIA embajador yanqui especialista en genocidio se mete a acusar: "Tanto los miembros de SL como del MRTA y las fuerzas del orden que afectan los DDHH son enemigos de la democracia, a la cual hay que preservar". Y para viajando a la selva, sobre todo al Centro a comprobar el avance de los planes y se inmiscuye en la política económica y militar peruana, hasta ha felicitado al genocida vendepatria por la `revolución liberal' que aplica y en uno de los tantos foros en los que participó opino que no se trataba de envío de tropas norteamericanas al Perú: "nosotros planteamos la posibilidad de asistencia a las fuerzas militares y policiales del Perú vía equipamiento e

instructores en la medida en que el gobierno peruano lo solicite...no se trata entonces de militarizar la lucha contra las drogas sino de contribuir con elementos para una estrategia integral...podemos compartir nuestra experiencia y hasta cierto punto nuestros propios recursos pero no se trata de que EEUU señale cual es la solución." Para al poco tiempo agregar que no se podía diferenciar entre un narcotraficante y un terrorista si se estaba en combate. Y por los primeros quince días de diciembre tuvo una prolongada reunión con el Comando Político-Militar del Frente Mantaro, con el general Pérez Documet para coordinar programas de acción cívica dentro del llamado Convenio, para rehabilitación y reparación de carreteras; también entregó herramientas por mil dólares al Centro Juvenil Salesiano⁵³ San Juan Bosco Otra casualidad! la convergencia de los yanquis con los católicos, sobre todo los salesianos cuyo representante mayor acaba de venir al Perú.

Luego, una misión norteamericana visita Jauja y Huancayo "para ver avances de la lucha contrasubversiva" o sea que al amparo del Tratado quieren implementar planes piloto y comprobar sus resultados.

Pero cuál es el resultado de tal intervención? Acaban de publicar en el The New York Times del 10 de noviembre que la droga y la subversión dominan el Perú, por tanto es un evidente fracaso reconocido por ellos mismos, hasta dan cuenta de un ataque por el ejército peruano contra un helicóptero policial que aplicaba un herbicida con la participación de elementos de la DEA; que el centro de las acciones norteamericanas siguen siendo represivas y dicen que los esfuerzos de SL por capitalizar esos fracasos están logrando éxitos y que según una encuesta realizada por ellos un 34% piensa que podremos triunfar. También en la revista Newsweek en un artículo "Apoyo a la Justicia" Acuerdo Secreto, señalan que Bush pierde la guerra contra las drogas en las naciones andinas pese a la escalada militar en la región; basándose en documentos del Pentágono del Comando Sur, etc.; subraya la

alianza entre la guerrilla y el narcotráfico y los campesinos productores de la coca, en especial en Colombia y Perú. También revela las fuertes fricciones entre los agentes civiles y los militares mientras la escalada militar estadounidense en Latinoamérica está dentro del marco de la “guerra de baja intensidad”; para la DEA y la CIA el objetivo es desmantelar los carteles y enjuiciar a sus miembros. En esta operación “Apoyo a la Justicia”⁵⁴ participaron grupos de élite para entrenamiento de militares latinos como los Boinas Verde⁵⁵, Comando Delta y los New Seals.

[...]

Por todo lo expuesto podemos concluir que ya empezó la participación directa del imperialismo yanqui en la guerra contrasubversiva que se libra en el Perú con un Tratado suscrito, con la presencia de instructores militares, con grupos operativos y con uso de armas nuevas aunque sea como ensayo. Además de su actuación en la elaboración, ejecución y evaluación de planes específicos de acción contrasubversiva, políticos y económicos tras el cuento de Guerra contra las Drogas, agudizándose más sus contradicciones internas en cuanto al manejo de la “guerra de baja intensidad” en el Perú.”⁵⁶

Los yanquis también tomaron el control en otras áreas, como cuando enviaron un cuerpo del JAG⁵⁷ a Perú⁵⁸. Con el pretexto de la “formación en derechos humanos”, que por supuesto también sirvió de hoja de parra para el régimen de Perú, el imperialismo yanqui pudo así intervenir directamente en los procesos legales y legislativos, y esto en un gobierno en el que el presidente actúa como autócrata. Conviene recordar los 126 decretos legislativos mencionados anteriormente.

Está claro que el imperialismo yanqui controla directamente la “guerra de baja intensidad”. Aquí nos hemos limitado a una descripción comparativamente breve. En un artículo del próximo

número de "Klassenstandpunkt " se explicará con más detalle cómo el imperialismo yanqui desarrolla y libra la "guerra de baja intensidad".

Con este entendimiento, queremos arrojar luz sobre los acontecimientos que tuvieron lugar después de que el Presidente Gonzalo deviniera en prisionero de guerra, para mostrar cómo el imperialismo, la reacción y el revisionismo están en acción conjunta, en medio de colusión y pugna, porque no son lo mismo, para tratar de destruir la guerra popular en el Perú.

Las maquinaciones de la segunda línea oportunista de la derecha

Poco después de que el Presidente Gonzalo deviniera en prisionero de guerra, una línea oportunista de derecha se estructuró en las cárceles, que es el revisionismo del pensamiento Gonzalo. El Comité Central del PCP lo resumió en 1995 de la siguiente manera:

"Finalmente algo más sobre esta ralea es que ya en el tercer Pleno del CC el Pdte. Gonzalo nos advirtió el peligro del surgimiento de una línea revisionista de la cual ya había indicios de su empollamiento; línea oportunista que se opondría a la conquista del Poder y nos dijo que si para ILA se tuvo que dar una dura lucha contra la LOD de ese entonces, con mayor razón aún para un salto más grande, como es la conquista del Poder, habría que pensar en una lucha más fuerte, estremecedora. Y los hechos una vez más le han dado la razón, pero lo que hemos vivido ha sido un parto de los montes, porque este aborto revisionista ha sido incapaz de sostener posiciones ideológicas y políticas en la lucha interna y simplemente han escindido el Partido con la ayuda de la misma reacción y probables agentes infiltrados, habiéndose desbocado en forma galopante después de la detención del Pdte. Gonzalo."⁵⁹

El peligro de que el Presidente Gonzalo fuera asesinado en prisión era muy elevado; hubo muchos llamamientos para que se aplicara la pena de muerte,⁶⁰ entre otras cosas. Pero la campaña internacional en defensa de su vida y -principalmente- el desarrollo de la guerra popular en Perú impidieron el asesinato en ese momento. El imperialismo yanqui llegó a la conclusión de que no debía convertirse en un mártir, porque eso habría fortalecido el movimiento. En consecuencia, su cautiverio de guerra debía ser utilizado políticamente difamándolo, con el propósito de minar la moral de sus tropas de combate, en línea con la PSYOP en la “guerra de baja intensidad”.⁶¹ En consecuencia, se elaboraron numerosos engaños y mentiras. Un sirviente dispuesto en todo esto fue y es la línea oportunista de derecha. Algunas personas de la ex-dirección del partido o en parte de la supuesta dirección del partido juegan un papel importante en esto.⁶²

Uno de ellos es Edmundo Cox Beauzeville, quien tuvo importantes funciones militares para el CC, primero en Puno y luego en Lima. Después de que el Presidente Gonzalo deviniera en prisionero de guerra, propuso en el Comité Central formar un “contingente histórico” de los mejores combatientes del partido para atacar la base naval del Callao a modo de escuadrón suicida, con el fin de liberar al Presidente Gonzalo. Este plan fue rechazado porque no tenía ninguna posibilidad de éxito. El contingente no sólo habría tenido que atacar la base naval y liberar al Presidente Gonzalo de una celda subterránea, sino que también habría tenido que abrirse paso a través de toda la metrópoli de Lima, porque desde la base naval (junto al mar) sólo había la ruta de retirada a través de la ciudad. Todo el plan habría sido una buena excusa para disparar al Presidente Gonzalo por la espalda durante una supuesta o real fuga de la cárcel. Tras su detención el 22 de agosto de 1993, Cox se convierte también en un traidor declarado. Él denuncia todo el trabajo que conoce del partido en Lima, que queda de este modo liquidado. Todos los que no

fueron detenidos o asesinados recibieron la orden de abandonar Lima para no correr la misma suerte.

Otro es Osman Morote⁶³. Fue duramente criticado antes del I Congreso del PCP, pero tras su detención en mayo de 1988 siempre fue considerado por la reacción peruana como el número dos del partido, cosa que nunca fue. Como muchos otros miembros del partido que eran prisioneros de guerra en ese momento, Morote fue recluido en Canto Grande⁶⁴ en Lima. Fue aquí donde la reacción peruana llevó a cabo un genocidio del 6 al 9 de mayo de 1992. En el proceso, los escuadrones de la muerte (comando de operaciones especiales del servicio de inteligencia del ejército- CIE) con listas de aniquilamiento también entraron en la prisión y comenzaron a ejecutar sistemáticamente a importantes dirigentes del partido en sus celdas. Pero Morote no estaba en estas listas. La razón por la que su nombre no aparecía fue explicada por el comandante del escuadrón de la muerte -el llamado "Grupo Colina"- en una declaración tardía mientras estaba en prisión, citada en un proceso de la "Corte Interamericana de Derechos Humanos":

"El seis de mayo de 1992 un grupo de integrantes del comando Colina, camuflados de policías, ingresan al penal Castro Castro aprovechando El motín que la PNP⁶⁵ trataba de develar, según Martín Rivas.⁶⁶ El encargo era eliminar a trece dirigentes senderistas presos allí, para así descabezas la cúpula de la organización Las ordenes las dio Montesinos Fujimori leyó el resultado en los medios 35 muertos.⁶⁷ La Cruz Roja estuvo impedida de entrar durante las ejecuciones."

"En la última reunión -dice- cuando ya todo estaba establecido, Montesinos vino con una idea Tenía la relación de los principales presos senderistas, y en esa lista aparecían los integrantes del Comité Central, es decir, los más cercanos a Guzmán, los que eran el soporte ideológico y militar de Sendero, Propuso que al efectuar la toma del penal, en vista

de que se iban a dar enfrentamientos, porque los terroristas tenían armas, un equipo especial debía ingresar al pabellón, donde estaban los dirigentes para darles vuelta allí mismo. Ninguno debía quedar con vida.”

“Ese plan se le llevó a Fujimori para su conocimiento y autorización. Ese era el esquema que se seguía. Además, toda esa etapa, Fujimori la siguió paso a paso en cada uno de los detalles.”

“En esa embestida final ocurrió un hecho ilegal mantenido en silencio durante largos años. Un pelotón militar ingresó, en la última incursión, con un objetivo definido: aniquilar a cada uno de los integrantes de la dirigencia senderista, dejando a salvo a uno solo de ellos, Osmán Morote Barrionuevo.”

“En la reunión final antes de llevar el plan completo donde Fujimori se tomaron dos decisiones. Una fue dejar con vida a Osmán Morote. Era el enemigo de Abimael, porque su propio jefe lo había delatado y enviado a la cárcel por disentir con él. Entonces, nos iba a ser muy útil, nos iba a deber la vida y le daríamos mejor trato. ¿Recuerda que esa vez Morote salió herido? Fue por eso. Murieron todos los dirigentes menos él. Si salía ileso se levantaban sospechas, por eso recibió un balazo en los glúteos, donde no hay peligro, y después la prensa se encargó de armar la historia de que Morote era cobarde y quiso huir y por eso le cayó un balazo en el culo.”

“No hubo duda en que la misión correspondía al Grupo Colina. Había sido creado para tal fin, venía operando y ejecutando diversas acciones y el alto mando confiaba en ellos.”

“La finalidad del “Operativo Mudanza 1” se cumplió tal cual fue concebido. Ese sábado 9 de mayo de 1992, por orden de Fujimori y Montesinos, fueron sometidos a ejecuciones extrajudiciales los miembros de la cúpula senderista”.⁶⁸

Así pues, Morote fue dejado vivo deliberadamente porque era hostil a la Jefatura del Presidente Gonzalo.⁶⁹ Son exactamente este tipo de personas las que sobrevivieron a las masacres y fueron los dirigentes que se convirtieron en los jefes de la LOD. Y este genocidio en Canto Grande sirvió para preparar la formación de este grupo de personas. Este fue el caso de Morote, que estuvo incomunicado en Canto Grande tras su detención hasta 1992⁷⁰, cuando fue colocado entre el resto de los presos para comenzar su trabajo por la reacción.

A través de la acción directa de la reacción peruana, especialmente de los servicios secretos peruanos, bajo la dirección de la CIA, se hace todo lo posible para reunir a estas diferentes personas y para que elaboren -estructuren- su línea. Así que esta banda de traidores trabaja directamente con el enemigo, lo que sólo es posible mientras se mantiene al Presidente Gonzalo en total aislamiento y así se le elimina. Su supuesta (primera) condena tuvo lugar el 7 de octubre de 1992 en un tribunal militar no público, donde los jueces llevaban pasamontañas para proteger su identidad. También fue aquí donde se decidió y se anunció que sería retenido en la base naval de la isla de San Lorenzo.⁷¹ Allí fue llevado ese mismo mes, pero luego, en abril de 1993, fue llevado a la Base Naval del Callao⁷², donde estuvo recluido en una celda subterránea hasta que se consumó su asesinato después de 29 años. Esto significa también que después de su histórico discurso en prisión el 24 de septiembre de 1992, el Presidente Gonzalo no tuvo la oportunidad de volver a dirigirse al partido, a la prensa y al público mundial de forma completa, en vivo y en directo, sin la censura y la distorsión de los servicios secretos peruanos y de la CIA. ⁷³

Luego ha habido otros “juicios” que sólo han demostrado que el Estado peruano (gobierne quien gobierne) no respeta sus propias leyes cuando se trata de combatir la guerra popular. Han intentado desesperadamente durante décadas crear una base

legal para el cautiverio de guerra del Presidente Gonzalo. El MPP⁷⁴ resumió estos intentos de la siguiente manera:

“El Presidente Gonzalo, está en condiciones de aislamiento absoluto que impide que él se pueda dirigir nuevamente al PCP y al proletariado internacional y pueblos del mundo, “condenado a cadena perpetua” por tribunal militar en juicio sumario poco después de su detención. En noviembre de 2004 fue presentado a una parodia de “nuevo juicio”, ante la anulación de la “condena anterior”, porque el Tribunal Interamericano de Derechos Humanos declaró nulo el proceso que lo condeno junto a otros prisioneros, por haber sido juzgado por tribunal y ley penal nulos; “nuevo juicio” que se quebró de inmediato por orden gubernamental, por cuanto el Presidente Gonzalo apenas ingresó a la sala de audiencias lanzó consignas en favor de la guerra popular, el Partido, el pueblo peruano y el maoísmo. Luego, desde mediados de 2005 hasta mediados de 2006, se volvió a montar una nueva parodia de “nuevo juicio”; pretendidamente “oral y público”, pero el cual fue llevado casi en secreto y donde el Presidente Gonzalo no pudo pronunciarse; no se le permitió hablar. Contando la reacción con la complicidad de los abogados de la línea oportunista de derecha (LOD) fue “condenado” nuevamente a cadena perpetua, aplicando las mismas leyes nulas, empaquetadas como nuevos “Decretos Leyes Antiterroristas”, para pretender validar su juzgamiento y condena.

Actualmente con este este nuevo gobierno fascista genocida y vendepatria de partido único de Kucksinsky-Fujimori con el servicio de las ratas revisionistas y capitulacionistas del movadef están dando pasos acelerados para que salgan “por la puerta grande” Fujimori y demás genocidas civiles y militares que están en prisión dorada, dicen “con una ley o medida de carácter general” .Para lo cual desde agosto de 2016 vienen montando la patraña de nuevo proceso contra el Presidente Gonzalo para condenarlo por crímenes contra la humanidad, proceso como todos los anteriores absolutamente inválido, sin

*ningún sustento en la realidad de los hechos materiales, pretendida acusación basada en falacias de la propaganda de guerra de baja intensidad. Procesos por tanto nulos todos de acuerdo a al propio ordenamiento legal del viejo Estado terrateniente burocrático, al servicio del imperialismo principalmente yanqui”.*⁷⁵

Lo que está claro y es importante para nosotros es que no hay una sola prueba detrás de la acusación de que el Presidente Gonzalo está detrás de la línea oportunista de la derecha. Todo lo que hay son testimonios de traidores probados y nada más. En ningún momento en que el Presidente Gonzalo tuvo la oportunidad de apoyar esta línea lo hizo. Por el contrario, en todos los juicios en los que tuvo la oportunidad, fue fiel a la línea del partido y a su pensamiento, por ejemplo, gritando consignas a favor de la guerra popular en el tribunal.

En estas condiciones, la LOD comenzó a escupir su veneno y a difundir sus posiciones revisionistas. Al hacerlo, no sólo fueron guiados y apoyados por la CIA, el SIN y el SIE,⁷⁶ sino que también recibieron un gran apoyo de la prensa burguesa, apoyo que continúa hasta hoy. En octubre de 1993, las ratas del LOD publicaron un texto titulado “Asume y lucha por la nueva gran decisión y definición”. En este texto se hacen diferentes referencias a citas y escritos del Presidente Mao, Lenin y Engels, entre medias mezclan sus posiciones y hablan de un reflujó revolucionario, de que la guerra popular no puede desarrollarse, esbozan un plan para un acuerdo de paz y llaman a un 2º Congreso del Partido en las cárceles para “autorizar” su línea revisionista. Este fue un primer intento de difundir las posiciones y crear confusión en el partido, el pueblo y el MCI. La prensa burguesa lo apoyó diligentemente, pues este texto fue publicado en el diario “La República” y en los grandes periódicos peruanos, entre otros.

Entre mayo y noviembre, Laura Zambrano,⁷⁷ Martha Huatay,⁷⁸ María

Pantoja, Osmán Morote y Elena Iparraguirre⁷⁹ fueron llevados a Lima, a los calabozos del SIE. Si estas personas no habían colaborado antes, las últimas se rompieron allí por medio de la tortura y luego se llegó a acuerdos sobre cómo proceder.

Luego, el 1 de octubre de 1993, Fujimori anunció al mundo -en la Asamblea General de las Naciones Unidas- que el Presidente Gonzalo le había escrito una carta pidiendo negociaciones de paz,⁸⁰ fechada el 15 de septiembre de ese año. Este fue el comienzo de la mentira de las llamadas “cartas de paz”. Esta mentira fue para ganar credibilidad con la ayuda de los partidarios del LOD en el extranjero. En Suecia, el principal responsable de la usurpación de la labor exterior del partido -el MPP- por parte de la LOD comenzó a difundir una supuesta conversación telefónica con el Presidente Gonzalo, que decía haber mantenido el 22 de octubre, en la que se decía que se había expuesto la línea de rendición.⁸¹ En esta llamada telefónica, cuya transcripción se dio a conocer íntegramente a principios de la década del 2000 (y que incluso fue reproducida en el Congreso peruano con motivo de la caída del régimen de Fujimori y la difusión de los llamados “videos de Vladi”), pero que hoy es muy difícil de encontrar en internet, se escucha claramente a dos personas hablando desde la base militar de El Callao, una, que se supone es el Presidente Gonzalo, sólo aborda temas de carácter personal, y la que transmite “la nueva línea” es “Miriam”. Aquí queda claro que quien sigue planteando la “línea” entre los partidarios de la LOD es “Miriam” y no el “Presidente Gonzalo en persona”. Así, la LOD empezó a intentar convertir el MPP en una herramienta de rendición.⁸² El 7 de octubre de ese año,⁸³ Fujimori menciona una supuesta segunda carta, el mismo día que el CCP publicó una declaración contra la rendición. Después, el 3 de diciembre,⁸⁴ apareció un vídeo en el que aparecían diferentes ex miembros⁸⁵ de la CC, con alguien que supuestamente representaba al Presidente Gonzalo sentado frente a ellos, y

la rata "Miriam" sentada a su derecha. El intérprete, que se supone que es el Presidente Gonzalo, lee en voz alta otra tercera carta con las supuestas firmas de los distintos asistentes.⁸⁶ Sobre el vídeo, el periódico "El Diario" (la "voz de Sendero", como decía la reacción) escribió que es obvio que la voz y el vídeo no coinciden.⁸⁷

En una declaración del 7 de octubre de 1993, el Comité Central del Partido denuncia la patraña de las Cartas de la Paz:

"En función de servir a esta necesidad contrarrevolucionaria y en su desesperación e impotencia ante el avance de la Guerra Popular y como parte de su guerra psicológica dentro de la "guerra de baja intensidad" es que ha montado la siniestra y proterva patraña que, por un lado, pretende infamar inútilmente al Presidente Gonzalo prosiguiendo su premeditado, aleve y vesánico plan de aniquilarlo; y por otro, no es más que pregonar su negro sueño de "capitulación de sendero"; una patraña más de las que periódicamente la reacción viene montando, hoy hecha por el genocida vendepatria, chumbeque enganchado en la punta de las bayonetas de las Fuerzas Armadas, asesorado por el traidor Montesinos y el asesino Luza bajo el mandato del imperialismo yanqui a través de la siniestra CIA principalmente, con la vana pretensión de aniquilar la Guerra Popular; patraña burda y ridícula que nadie con dos adarmes de seso puede tomar en serio y que se esfumará, como sus antecesoras, ante el torbellino de la incesante Guerra Popular."⁸⁸

En las cartas de paz, así como en diversos escritos de la LOD⁸⁹, se proclama, entre otras cosas, el abandono de las bases de apoyo y la desmovilización y el desarme del ejército revolucionario. Pero el Presidente Mao estableció importantes principios sobre estas mismas cuestiones ya en 1945:

"Por nuestra parte, tampoco vemos por qué hemos de permitirles que se apoderen de nuestras regiones liberadas. También es muy

natural que contraataquemos. Cuando ambos no ven el porqué y se enfrentan, luchan entre sí.”

[...]

“Si nos atacan, combatiremos en respuesta, combatiremos para conquistar la paz. La paz no llegará si no descargamos duros golpes sobre los reaccionarios que se atrevan a atacar las regiones liberadas.”

[...]

“¿Quiere decir esto que vamos a entregar nuestras armas al Kuomintang? Eso tampoco. Si le entregáramos nuestras armas, ¿no tendría demasiadas? Todas las armas del pueblo, cada fusil y cada bala, deben conservarse, no deben entregarse.”⁹⁰

Así que ningún movimiento revolucionario, y mucho menos el Partido Comunista en el mundo, si se toma en serio su causa, presentaría este programa. Y en un documento de 1994, el CC del PCP aclara una vez más cuál es la actitud hacia estas posiciones:

“Tener en cuenta que:

- 1) No se puede aceptar lo que va contra principios,
- 2) Es norma comunista internacional que no se dirige desde la cárcel y estos engendros son antagónicamente opuestos a los principios, sobre todo lo del “acuerdo de paz”...”⁹¹

Lo que significa claramente, que sea quien sea y el cargo que tenga en el partido, no se debe aceptar, que va en contra de los principios del marxismo-leninismo-maoísmo, el Pensamiento Gonzalo, y nadie puede dirigir el partido desde la cárcel.

La patraña de las cartas de paz es obviamente un cuento chino. Desde el punto de vista político, como se ha demostrado, ya estaba claro en 1993; hoy hay (aún más) pruebas, en blanco y

negro. Un grupo disidente del ejército llamado “León Dormido”, que se posicionó en contra de Fujimori, se pronunció repetidamente con comunicados y denunció las maquinaciones de los militares. ⁹²

Pero el hecho de que las “cartas de paz” eran una verdadera patraña se confirmó de nuevo en 2008. En el proceso judicial contra Fujimori fueron interrogados numerosos antiguos funcionarios del Estado, entre ellos Merino Bartet, antiguo segundo jefe del SIN. En la sesión de la audiencia del 13 de agosto de 2008, confesó que él mismo era el autor de estas supuestas “cartas de paz”.⁹³ De este modo, un elemento importante de las mentiras de la LOD y de la reacción fue simplemente vaporizado, y eso ante un tribunal oficial peruano. En 2002, ya dijo a la revista reaccionaria Caretas que él era el autor de las “cartas de la paz” y por qué le resultaba tan fácil escribirlas:

“-Pero esas cartas tienen el inconfundible estilo senderista...

-Bueno, yo he leído tantos textos senderistas que sé muy bien cómo escriben. He estudiado las actas de sus congresos y la famosa “entrevista del siglo”. En fin, toda la producción senderista y especialmente el denominado “pensamiento guía” o “pensamiento Gonzalo”. He revisado los mismos libros que él, así que me fue fácil reproducir su estilo.

-¿Usted tuvo acceso a la biblioteca de Guzmán?

-Sí, fui a la casa de la calle Bellavista en Surco donde casi se le captura en 1990 y donde se incautó su biblioteca. Cuando entré a su estudio creí ingresar al mío. Eran los mismos libros, el mismo tipo de estante, el escritorio era parecido. Encima de su mesa de trabajo había un desorden muy similar al mío.”⁹⁴

Las confesiones de Bartet son un ejemplo de los métodos de los servicios secretos utilizados por la LOD en cooperación con

los servicios secretos peruanos, dirigidos por la CIA. También queda claro desde el principio cuál es el objetivo de las “cartas de paz”, es decir, no entablar negociaciones en absoluto, sino difundir la “derrota” (es decir, la rendición):

“(la carta) debe ser tenida en cuenta como un elemento valioso de perspectiva interna; no para negociar, desde luego, sino, en última instancia, como un explícito reconocimiento de derrota, inimaginable hasta hace poco, en uno de los preconizadores de una ideología perversa y fanática como pocas en el siglo. Esperamos que ese llamado a la paz del jefe de Sendero influya en el accionar más o menos desesperado de sus acosadas huestes, lográndose, así, la anhelada y urgente pacificación del país.”⁹⁵

El 22 de marzo de 1995 fueron detenidos otros antiguos dirigentes importantes del partido, “Nancy”⁹⁶ y “Roldán”.⁹⁷ Tras su detención, ambos gritaron en público consignas a favor del Presidente Gonzalo, del Comité Central dirigido por “Feliciano” y de la continuación de la guerra popular. Aproximadamente medio año después, el 17 de septiembre, “Nancy” apareció en una entrevista en televisión en la que hizo una supuesta “autocrítica”. Es importante saber que “Nancy” tenía un bebé con ella cuando fue detenida, que probablemente era suyo. Por lo tanto, cabe suponer que la reacción aprovechó esta circunstancia para amenazar con torturar y/o matar al bebé con el fin de doblegar a “Nancy”.

En su “autocrítica” afirma que conoció al Presidente Gonzalo y a “Miriam” y que le curaron su “enfermedad ideológica”, su “oportunismo de derechas” y su “división burguesa”. Mezcla algunas cuestiones de lucha de dos líneas, que probablemente tienen un núcleo de verdad, con mentiras descaradas, como siempre hace la LOD, confundiendo y enredando las cosas. Se posiciona a favor de un acuerdo de paz y afirma que es la línea del Presidente Gonzalo. La entrevista se emitió en el programa “Contrapunto” del “Canal 2” de la televisión peruana

y luego se imprimió y distribuyó en los periódicos burgueses (“El Comercio”).⁹⁸ Para algunos que habían rechazado el dramatismo amateur de los vídeos anteriores, la entrevista fue la supuesta prueba de que el acuerdo de paz era la línea del Presidente Gonzalo, y se pasaron a la LOD. Para algunas fuerzas de derecha -especialmente el PCR- en la MCI, la entrevista también fue una prueba. Probablemente se trate de un caso grave de *wishful thinking*. Esta acusación fue respaldada con una supuesta llamada telefónica del Presidente Gonzalo y “Miriam” en Suecia el 25 de septiembre.⁹⁹ En esta llamada telefónica, el Presidente Gonzalo habla supuestamente de forma positiva sobre el acuerdo de paz, y “Miriam” dedica unas líneas de “autocrítica” a “Nancy”, probablemente para darles autenticidad.¹⁰⁰

Pero las patrañas, los sueños y los deseos de la reacción y el revisionismo vuelven a hacerse añicos. Esta vez por el periodista reaccionario César Hildebrant.¹⁰¹ En otoño de 1995, Hildebrant emite un programa en el que la periodista Marianella Muñoz, que realizó la entrevista a “Nancy”, relata cómo fue la preparación y realización de la misma. A continuación, algunos extractos de la transcripción del programa:

“Marianella Muñoz: Bueno, de ahí hablé brevemente con él y me dijo que íbamos a ver un video. Tenía un televisor grande, muy grande, y dijo vamos a ver un video. Ahí estaba Margie Clavo Peralta junto con Vladimiro Montesinos. Vladimiro Montesinos estaba actuando como un reportero, estaba- (H: Estaba en el video y te mostró el video, Vladimiro actuando como reportero y haciendo preguntas a Margie Clavo).

-Así era, le hacía preguntas, las mismas que después me dio en un cuestionario, y me dijo que viera el video porque así quiero que entrevistes a Margie Clavo Peralta.

[...]

Marianella Muñoz: [Eso era] lo que él quería, en sus propias palabras también, porque cuando lo leí dije, bueno estas preguntas son muy largas, muy intrincadas, tal vez debería acortarlas... (H: Estaban mal escritas, no eran periodísticas.) No eran periodísticas, estaban bien escritas pero no eran periodísticas. (H: ¿Y qué te dijo?) Dijo que de ninguna manera, que había que respetar lo que había escrito y que yo también tenía que respetarlo. (H: ¿Y Luis Vargas¹⁰² estaba de acuerdo con esto?) Por supuesto. (H: Lógicamente.)

[...]

César Hildebrant: Cuando conociste a Margie Clavo Peralta, ¿qué pasó?

Marianella Muñoz: Bueno, ahí me dieron su propio casete, un casete que ya tenían, me dieron el casete y había un comandante de la Marina y otras dos personas con pasamontañas. (H: El comandante con pasamontañas.) No sé si era comandante pero había dos marines con pasamontañas. Después supe que había un comandante que supervisaba toda la operación periodística. (H: ¿Vladimiro no estaba allí?) No, conmigo no.

[...]

Marianella Muñoz: Bueno, yo utilicé algunos sinónimos al inicio de la entrevista, lo que me sorprendió es que Margie Clavo Peralta fue servicial, ella sabía que era una entrevista falsa, porque el periodista no la había escrito, la había escrito Vladimiro Montesinos. (H: ¿Qué te dijo Margie Clavo?) Ella estaba de acuerdo con esto- (H: ¿Qué dijo?)-dijo algo así como que no había que tratar de hacer problemas, no ir más allá de lo que se había estipulado.

[...]

Marianella Muñoz: La entrevista no se pudo formular porque utilicé demasiados sinónimos, traté de explicárselo a los

marines que eran sinónimos que significaban esencialmente lo mismo, era la misma pregunta, pero ellos hicieron la llamada telefónica-(H: A Montesinos)-por supuesto, le dijeron ella está diciendo esto y Montesinos dijo-(H: Corríjala)-sí, corríjala-(H: ¿Y qué dijo, tuvo que corregirse, repetir la pregunta?)-sí pero en la siguiente pregunta volvió a pasar lo mismo. Fueron unas 14 preguntas.

César Hildebrant: Al final las escribieron, ¿no escribieron las preguntas en una pizarra Bristol?

Marianella Muñoz: Sí, como un teleprompter, lo pusieron ahí con un rotulador muy grande.

Así que, una vez más, esta fue una acción dirigida directamente por el hombre de la CIA Montesinos. Y "Nancy" también desertó al lado de la LOD y estaba totalmente metida en el plan. Razón suficiente para no creer una palabra de lo que dijo.

También apareció un vídeo de Jorge Olivares, pero su "autocrítica" se difundió menos, probablemente porque estaba mucho más abajo en la jerarquía del partido. Pero se publicó una versión "entre bastidores" de su vídeo. En este, se le puede ver bromeando con el reportero, también se puede ver a Montesinos dirigiendo y sentado detrás de la cámara en este video.

Paralelamente a todas estas maquinaciones de la reacción y el revisionismo, también abrieron otro frente en un intento de desmoralizar y desintegrar aún más el partido. Según una revista peruana burguesa, a finales de 1995/principios de 1996, las filas de la LOD (o partidarios del acuerdo de paz) estaban compuestas por no más de 100 partidarios. La mayoría se concentró en Lima. Se informó que 30-40 de ellos fueron liberados de la prisión "bajo cuerda" para llevar a cabo un trabajo de desintegración entre los que se adhirieron al CC y a la Guerra Popular. Esto se habría concertado principalmente

en Huaycán, Pachacamac (Villa El Salvador), El Agustino y San Cosme.¹⁰³ Uno de los casos más famosos, que también tuvo repercusión internacional, fue el del llamado “Negro José”. Fue uno de los que salió de la cárcel para infiltrarse en el trabajo del partido en Lima, realizando labores de descomposición y difundiendo la línea de rendición de la LOD. Cuando se pusieron de manifiesto sus actividades como agente del enemigo, fue liquidado por el partido el 4 de mayo de 1996.¹⁰⁴ De nuevo, una prueba de cómo la LOD reclutó principalmente en las cárceles y luego la utilizó en colaboración con la reacción, con el objetivo de liquidar el Partido y la Guerra Popular.

Las maquinaciones del LOD en las Luminosas Trincheras de Combate

A lo largo de este período, la LOD también estuvo activa en las Luminosas Trincheras de Combate, es decir, en las cárceles de Perú. Los colocados allí por la reacción intentaron reclutar a muchos prisioneros de guerra para la LOD. La compañera Inés, de la cárcel de mujeres de Chorrillos, entre otras, describió en una entrevista cómo se hizo:

“P: ¿Cuál es la situación de los que apoyan el acuerdo de paz? ¿Se enfrentan a las mismas condiciones que el resto de los presos? ¿Cuál es la actitud de las autoridades con respecto a los que piden un acuerdo de paz?”

R: Tienen facilidades como el acceso a las autoridades, tienen contacto y diálogo frecuente con ellas (como con la Comisión Ad Hoc¹⁰⁵). El padre Lansier,¹⁰⁶ representante de Fujimori, los visita constantemente y se coordina con ellos. Su organización está permitida y reconocida abiertamente. Coordinan y participan en las actividades organizadas por las autoridades penitenciarias. Participan con entusiasmo en los campeonatos – concursos organizados por los directores del penal. Siempre están haciendo bailes peruanos para entretener a las

autoridades, para el genocida Coronel Ernesto Castillo León y sus agentes del SIN, que siempre vienen al penal. Juegan al voleibol con ellos. No denuncian las condiciones genocidas del penal, al contrario, tienen muy buena relación con los guardias a los que incluso les lavan la ropa.

P: ¿Cómo actúan los partidarios del acuerdo de paz con respecto al resto de los detenidos?

R: Todas las mujeres presas que llegan a la cárcel son sometidas a un tortuoso acoso para intentar doblegarlas y que se unan a sus filas. Utilizan cualquier método para intentar conseguir sus objetivos. Han agredido físicamente a las compañeras. El acoso es constante. Por lo general, las presas recién llegadas son puestas en celdas con estos individuos. Aquí se dedican a acosarlas las veinticuatro horas del día. Si no consiguen convencerlas, intentan doblegarlas psicológicamente. Les repiten una y otra vez el galimatías de los acuerdos de paz. Las compañeras se resisten y entonces son denunciadas abiertamente por los defensores del acuerdo de paz. Delante de los guardias, las acusan de cosas para que los guardias las castiguen. Delante de los asistentes sociales y otras autoridades, les piden que se conviertan en informadores contra los que se han mantenido firmes. Buscan cualquier oportunidad para provocarles, incluso organizando "registros" con los guardias para robar y destruir sus pertenencias. Delatan públicamente a las compañeras de la Dirigencia, haciéndolo frente a los agentes del SIN, la Comisión Ad Hoc, el Padre Lansier y el genocida Coronel Castillo. Por ejemplo, la Comisión Ad Hoc utiliza la información proporcionada por los presos del acuerdo de paz para procesar los casos e impedir la liberación de las compañeras. El Padre Lansier ha señalado públicamente que hay muchos detenidos que no tienen pruebas en su contra en los procesos judiciales pero que no pueden liberar porque han sido informados (por los presos de los acuerdos de paz) de que estos compañeros han quedado firmes.

[...]

Tengan bien presente que se está demostrando muy claramente que el grupo negro está colaborando con la reacción -está completamente a la vista-, actúan en connivencia entre ellos para delatar y acosar a las compañeras. Creo firmemente que forman parte del plan genocida contra los presos políticos y prisioneros de guerra, así es como actúan. Es importante denunciar que son ellos los que envenenaron el agua del té en más de una ocasión, pero la actuación del Partido les hizo abortar su siniestro plan. También es importante ver quiénes son estos miserables, quiénes son sus delegados. Muchos de ellos son chivatos, desgraciados que se acogieron a la siniestra ley de arrepentimiento.¹⁰⁷ Incluso se entregaron en masa; de este modo, todos ellos son utilizados por las autoridades penitenciarias como sus representantes. Otra cuestión que es importante aclarar es que el Partido nos ha enseñado a distinguir, que además de los jefes del grupúsculo negro, existen algunos detenidos que han sido engañados y amenazados para que sigan esta tontería revisionista de los acuerdos de paz; los engañan diciéndoles que van a ser liberados. Esto se ve claramente en las traiciones públicas que se ven entre ellos. Muchos han abandonado sus filas para obtener los beneficios que se conceden a "los arrepentidos" que se encuentran entre los presos comunes o en zonas donde se aplica un régimen más benévolo.

En cuanto a los argumentos que esgrimen, son muy absurdos y débiles. Dicen que defienden el acuerdo de paz para defender al Presidente Gonzalo, pero su conclusión es la amnistía para los presos con excepción del Presidente Gonzalo, ya que "los reaccionarios no aceptarán ese punto". ¿Por qué luchan entonces? Lo hacen sólo porque no pueden soportar las condiciones carcelarias, porque buscan su propia libertad. La siniestra acusación de que el Presidente Gonzalo es el autor de estas cartas es infundada e inconsistente. Ninguno de ellos dice haberse reunido personalmente con el Presidente Gonzalo.

Aunque hay declaraciones públicas de ellos, ninguno ha salido de la cárcel con ese fin. Ellos mismos lo han admitido frente a las masas y compañeras a las que han tratado de someter. Así que lo único en lo que se basan es la prueba dada por Fujimori: su video trucado. [108](#)

De esta manera, los representantes de la LOD intentaron de todas las maneras posibles quebrar a los nuevos prisioneros, hubo actividades de informantes y cooperación activa con los guardias.

A menudo, en las campañas de tortura de la reacción en las cárceles, son los antiguos dirigentes de los miembros del partido los que se encargan de quebrar a los presos. Así, esta línea oportunista de derecha se ha estructurado y reforzado en las cárceles. Para crear más confusión en el partido, estos partidarios de la LOD publicaron comunicados en las prisiones, uno de los cuales, en diciembre de 1993, llamaba a “luchar por un acuerdo de paz para poner fin a la guerra” y fue firmado por 300 presos (de un total de 1114 en ese momento). En enero de 1994 también se publicaron cartas y declaraciones de 168 presos (de un total de 234) de la cárcel de Chorrillos a favor de un acuerdo de paz. Demuestra que la lucha de dos líneas se libra en las cárceles. La publicación de estos textos pretendía desmoralizar al partido, que en ese momento se enfrentaba a una campaña militar masiva -incluyendo ataques aéreos- contra las bases de operaciones. Sin embargo, la LOD nunca pudo ganarse del todo a los prisioneros de guerra, a pesar de sus torturas, su campaña política y su cooperación con la reacción. En uno de los momentos más difíciles de la vida del partido, cuando sólo seis meses antes el CC había saltado por los aires por un golpe revisionista, el 6 de febrero de 2000, los prisioneros de la cárcel de Yanamayo se sublevaron, con el compañero Carlos Ponce asesinado a tiros por las fuerzas policiales y con docenas de heridos de bala. Posteriormente, los presos emitieron un comunicado en el que se adhieren al Presidente Gonzalo y a la Guerra Popular y

denuncian a la LOD.¹⁰⁹ Así que los compañeros siguen luchando, aunque en condiciones extremadamente difíciles.

Surgimiento de la tercera línea oportunista de derecha

Como se ha mencionado anteriormente, la Guerra Popular continuó desarrollándose después del 12 de septiembre de 1992. Se elaboraron y aplicaron nuevos planes políticos y militares. Sobre la base del III Pleno del Comité Central de 1992, el trabajo continuó.

Ahora es importante tener en cuenta algunos datos sobre "Feliciano". Como era el tercero de los tres miembros del Comité Permanente del Buró Político del CC (después del Presidente Gonzalo y de "Miriam"), era el que tenía la máxima responsabilidad en el Partido, por lo que la dirección sobre el mismo recaía en él. Antes de que el Presidente Gonzalo fuera hecho prisionero de guerra, "Feliciano" estaba a cargo del comité regional principal, por lo que también era responsable del comité zonal de Cangallo-Fajardo, es decir, del aparato del partido en el que -como se describió anteriormente- había problemas con el conservatismo en la retaguardia y con el militarismo. Es decir, quien era políticamente responsable de estos problemas (esto es probablemente lo que la rata "Nancy" intentó utilizar en su "entrevista") se convierte de repente en el responsable de todo el partido. En el comité regional mencionado, también había individuos que hoy son más conocidas, como "José" o "Raúl".¹¹⁰ Quienes eran aún peores militaristas que "Feliciano" y además fueron los que luego se convirtieron en los jefes de la tercera línea oportunista de la derecha. No profundizaremos aquí en su proceso, porque el principal peligro hoy es la segunda LOD y su revisionismo, sin embargo hay que destacar aquí algunas cosas para entender la situación del PCP hoy.¹¹¹ Además, los traidores de la tercera LOD no son inferiores a los traidores de la segunda LOD en términos de traición.

Después de que el Presidente Gonzalo deviniera en prisionero de guerra, los dos principales miembros del Comité Central elegidos para el CC en el I Congreso del Partido en 1988 fueron “Feliciano” y “Julio”, este último a cargo del Comité Regional del Huallaga. Bajo la dirección de “Feliciano”, pudo surgir entonces una camarilla militarista en el partido, porque no consiguió dominar estos puntos centrales desde el III Pleno. Es decir, en Huallaga “Julio” tenía su reino independiente militarista y “José” con su amiguismo tenía el suyo en Ayacucho. “Julio” y “José” se aliaron y, con la ayuda del ejército reaccionario, dieron un golpe de estado y entregaron a “Feliciano” directo -literalmente- en manos de la reacción. El general de brigada Eduardo Fournier Coronado describe cómo sucedió esto en su libro “Feliciano – Captura de una Senderista Rojo”.¹¹² En pocas palabras: Estos militantes colaboraron con la reacción, mostraron dónde debía estar “Feliciano” e incluso pasaron falsos mensajes de radio bajo la dirección del ejército peruano, haciéndole caer en una trampa. Representativo de esta traición es el posado de “Raúl” (el hermano de “José”) junto a una persona llamada “Blanca” (que también jugó un papel oscuro en esta traición) con los uniformes de las fuerzas armadas reaccionarias peruanas. Con su ayuda, “Feliciano” fue capturado el 14 de julio de 1999, tras varios intentos.¹¹³

Ya a mediados de los años noventa, se empezó a trabajar para analizar y combatir los problemas que existían en el partido, que se convertiría en la tercera LOD:

“Tomar medidas injustificadas por nimiedades sin relacionarlas con principios y normas, criterios feudales y poder personal expresado también en el ejercicio del liderazgo personal y de clase, cambios obstinados de decisiones, mentir ante las críticas, infravalorar el papel de la mujer en la revolución, pasividad total (no hago nada y dejo que todo pase), competencia, retroceso y lucha; tratamiento erróneo o

demasiado tardío de los problemas; doble lenguaje, etc.”¹¹⁴

Por eso estas ratas de la tercera LOD empezaron a preparar su golpe con la ayuda de la reacción, porque se dieron cuenta de que iban a ser aplastados y barridos.

El «golpe de estado» hizo saltar por los aires el Comité Central y los dos traidores “José” y “Julio” se repartieron el botín, que en este caso era el partido. “José” y su prole tomaron Ayacucho¹¹⁵ como su territorio de caudillo y “Julio” tomó el Huallaga como el suyo. Tras el golpe, ya no existía un comité de dirección nacional del PCP, sino sólo estructuras regionales y locales, muchas de las cuales estaban bajo el dominio de diferentes señores de la guerra. En este sentido, el Comité Central saltó por los aires y se planteó la tarea de la reorganización general. Una diferencia clave entre el tercer LOD y el segundo es que no se refieren al Presidente Gonzalo. No se esconden detrás de su nombre y no intentan reinterpretar su Jefatura para concluir un acuerdo de paz “basado en el pensamiento de Gonzalo”. ¿Son ratas y traidores? Sí, sin duda. Pero el revisionismo más evolucionado del mundo es la segunda línea oportunista de derecha, porque es el revisionismo del Pensamiento Gonzalo al tiempo que lo reivindica. Son ellos los que se encargaron de que se diera la situación en la que la tercera LOD pudiera levantar la cabeza en primer lugar. No se trata de un proceso linealmente creciente en el que se mueven el segundo y el tercer LOD, de modo que el último LOD en surgir sea la más desarrollada. ¡El principal enemigo hoy es la segunda línea oportunista de la derecha!

La segunda línea oportunista de la derecha actual y sus maquinaciones en Europa

El Presidente Gonzalo fue asesinado en la base naval del Callao el 11 de septiembre de 2021.¹¹⁶ Esto no fue más que un asesinato. El Presidente Gonzalo era el único “paciente”, el

único que estaba enfermo, en toda la prisión en la que estaba. Según la prensa reaccionaria peruana, fue llevado al hospital de la base naval ya el 5 de agosto de ese año, supuestamente por una infección. Entonces, supuestamente, insistió en quedarse en su celda en lugar de en el hospital. En la celda, supuestamente no se le controló médicamente. Pero siempre estuvo vigilado -la respuesta nos ha informado varias veces- las 24 horas del día. En este caso, supuestamente sólo descubrieron que estaba muerto cuando lo despertaron. Solían controlar cada respiración del Presidente Gonzalo, cada movimiento era monitoreado. Pero en este caso, ¿se supone que nadie se dio cuenta de que se estaba muriendo hasta que se tuvo la certeza de que estaba muerto? Mataron deliberadamente al Presidente Gonzalo. Este acto como la culminación de tres décadas de tortura para destruirlo. Esta comprensión es importante para no caer en las habituales afirmaciones de que el Presidente Gonzalo era viejo o que en un país como Perú es un milagro que haya vivido tanto. Es un milagro -si se quiere utilizar el término- que haya vivido y luchado durante tanto tiempo en las circunstancias en las que fue encarcelado, en total aislamiento y sin contacto con nadie excepto con los que eran sus enemigos, la tortura durante 29 años.

Tras el asesinato, surge el debate sobre qué hacer con el cuerpo del Presidente Gonzalo. La reacción quiere impedir un “lugar de peregrinación del terrorismo” e incluso aprueba en el parlamento una nueva ley en pocos días para que los cuerpos de los “terroristas condenados” sean incinerados. El 24 de septiembre,¹¹⁷ el cuerpo del Presidente Gonzalo es incinerado y luego sus cenizas son esparcidas en un lugar desconocido. Entre estos días, desde el fallecimiento hasta la incineración, la segunda LOD realiza una campaña exigiendo la entrega del cadáver. La cuestión es que intentan presentarse como los continuadores “legítimos” del partido. Al hacerlo, sale a la luz una persona que siempre ha estado ahí, en los vídeos, en las llamadas telefónicas, con sus cartas, cuentos¹¹⁸

y poemas.¹¹⁹ Estamos hablando de la rata “Miriam”. Ahora es el último recurso para mantener el engaño del LOD, la CIA y la reacción peruana.

El papel de “Miriam” desde el principio queda claro con un ejemplo poco después de la captura del Presidente Gonzalo, relatado por un académico en su tesis doctoral:

“En el contexto del proceso de recomposición interna de Sendero Luminoso a principios de 1993, la noticia-espectáculo sobre esta agrupación retorno, fundamentalmente, gracias a que Comas tuvo acceso a unas cintas de video que resumían los tres días de diálogo que tuvieron Abimael Guzmán y sus captores. Las grabaciones se hicieron los días 15, 17 y 18 de septiembre de 1992, es decir, pocos días después de producirse la captura. Este testimonio sirvió a Comas para presentar una imagen de Abimael Guzmán completamente distinta a la proyectada por el gobierno y la mayoría de los diarios limeños. En primer lugar, Comas otorgó el máximo relieve a los videos por las circunstancias en que se produjeron. Estas grabaciones no se habrían hecho si no es por la colaboración de Elena Iparraguirre, la número dos dentro de la jerarquía senderista, quien convenció a Guzmán que la conversación y los videos podrían convertirse en el futuro en un documento relevante para la historia del Partido.”¹²⁰

“Miriam” ha intentado durante años presentarse como la legítima sucesora del Presidente Gonzalo para servir al plan de la CIA y la reacción peruana, lo cual ha tomado ahora proporciones completamente absurdas. Para ello, utiliza sobre todo un argumento: “¡Soy la mujer de Gonzalo!”. El 12 de septiembre de 2021, la LOD publicó en la página web de su supuesto “Comité Nacional de Presos Políticos y de Guerra del Perú” una llamada telefónica en la que “Miriam” exige la liberación del cuerpo del Presidente Gonzalo. Terminó esta llamada telefónica con las palabras: “¡Gloria a mi marido!”. El argumento de que es la sucesora del Presidente Gonzalo, una

absoluta estupidez política. En primer lugar, la mentira de que es la esposa. Los comunistas no respetan la legislación, las decisiones de los tribunales y menos la burocracia de la burguesía, en el Perú existe el Nuevo Poder (aunque muy débil en este momento) y existe el partido. Así que la única autoridad reconocida para los comunistas en Perú para celebrar matrimonios es el partido. El Presidente Gonzalo estuvo sentado en total aislamiento durante 29 años, así que ¿quién se supone que lo casó delante del partido? ¿Él mismo? “¿Miriam?” Lo que la reacción tiene en sus archivos no tiene ningún significado para los comunistas, por lo que desde el punto de vista del partido no puede ser un argumento en absoluto. E incluso si lo fuera. Cuando los revisionistas la sometieron a “juicio”, ¿acaso Chian Ching gritó “¡Viva mi marido!”? No, gritó “¡Viva el Presidente Mao!” porque se aferró a su Jefatura y no tuvo que utilizar supuestos lazos familiares para erigirse como su sucesora. Los revisionistas tuvieron que matarla porque no abandonó la lucha y se mantuvo en la línea correcta. Por lo tanto, el papel de “Miriam” en las actividades de la LOD es profundamente oscuro y ahora se ve obligada a representarlo públicamente, porque todas las demás mentiras ya han sido aplastadas.

En Perú, la LOD ha fundado el [MOVADef¹²¹](#) como partido político, con el que también participa en las elecciones y representa sus demandas de amnistía general.

Aparte de sus prácticas oscuras en el propio Perú, la segunda línea oportunista de derecha está de nuevo muy activa a nivel internacional, realizando una contraofensiva revisionista contra la difusión del pensamiento Gonzalo y la nueva ola ascendente de la revolución proletaria mundial. En el plano internacional, intentan vincularse con otras fuerzas, firman declaraciones con el “TKP-ML” (los liquidadores de la derecha del TKP/ML), el Frente Democrático Nacional de Filipinas, el llamado “(Nuevo) Partido Comunista de Italia”, un supuesto “Partido Comunista de México” y algunos más.

El LOD también está desarrollando una esfera pública de influencia en Internet. Tiene muchas páginas en Facebook y también está presente en otros medios sociales, dirige varios blogs, en los que se presenta de forma muy diferente a “la gente de la paz”. Por ejemplo, hay una página de Facebook en la que la cabecera es una foto de alguien con un tirachinas. Tienen páginas con fotos de gente con cócteles molotov y demás. En estas páginas también se encuentran documentos de diferentes organizaciones maoístas de América Latina y Europa (que en realidad defienden el Pensamiento Gonzalo), así como sus declaraciones internacionales, y en medio están los materiales de la LOD. Es decir, si no se les conoce, se tiene la impresión de que son parte del pueblo combatiente, y que forman parte del Movimiento Comunista Internacional. La LOD también intentó hacerse con la manifestación internacional de Hamburgo del 18 de septiembre de 2021, pero sin aparecer en público y sin dar la cara. Editaron el vídeo que se publicó después en el canal de YouTube de los compañeros de demvolkedienen.org, así como algunas otras acciones del MCI, junto con sus propias acciones en un vídeo separado y lo presentaron como si estuvieran relacionados con estas acciones. En uno de sus canales de YouTube hay vídeos y extractos de vídeos de la manifestación de Hamburgo, de la manifestación de Grecia y de algunas acciones de otros países (incluso de sus aliados revisionistas), la película “Hay que contarlos” (robada a DemVolkeDienen), entre medias hay declaraciones de las ratas “Miriam”, Morote, Pantoja, Zambrano y toda la jauría. En parte han retomado las consignas del MCI tras el asesinato del Presidente Gonzalo, en parte las han cambiado ligeramente. Incluso han cambiado la imagen de su propia campaña para que se parezca más a la imagen utilizada por MCI. Este es, de nuevo, el método de inteligencia habitual que siempre han utilizado.

El LOD sigue recibiendo un fuerte apoyo y cobertura por parte de la reacción y sus medios de comunicación. El 7 de noviembre de 2021, el canal de televisión “Panamericana” publicó un

reportaje sobre las supuestas actividades de “Sendero Luminoso” en el formato “Panorama”. En este reportaje, se presta gran atención en primer lugar a un vídeo de la LOD en el que se ven globos rojos -ino es ninguna broma! – es vendido como un gran acto de “terrorismo”. También se presta gran atención a un blog del LOD, del que se presenta la dirección completa. Un supuesto experto (“Senderólogo”) anuncia entonces que existe una supuesta “*Biblioteca virtual completa*” de “Sendero” en el blog. Esta “biblioteca” vuelve a mezclar los documentos del partido con los de la LOD, de nuevo el mismo método de los servicios secretos.

Sin embargo, esta catterva no sólo está desarrollando su área de influencia internacional en Internet, sino que en Europa está trabajando intensamente en una contraofensiva revisionista. Una de las sedes principales se encuentra en Francia (París), y la otra en la República Federal de Alemania (Berlín). En la “Manifestación del Primero de Mayo Revolucionario” de 2021 en Berlín, la LOD hizo su primera aparición organizativa en mucho tiempo. La LOD también ha cosechado algunos éxitos en otras partes del movimiento revolucionario en los últimos años. En el “junge Welt” consiguen publicar artículos de forma puntual, asimismo en otros medios del movimiento tratan de esparcir su veneno. También consiguieron un artículo titulado “Sobre la situación de los presos de larga duración en Perú” (con un llamamiento a la solidaridad internacional) en la página 6 del número especial del 18 de marzo del periódico del “Socorro Rojo” de 2021. Especialmente la rata “Miriam” se destaca bajo su nombre civil. En el mismo número, en la página 15, por primera vez (que sepamos), las direcciones de los presos políticos internacionales incluyen la dirección de la base naval del Callao, donde el Presidente Gonzalo seguía detenido en ese momento, pero también las direcciones de prisión de varios jefes de la LOD, entre ellos “Miriam”, Morote, Pantoja y Zambrano. Esta es la forma en que operan principalmente en la RFA. Pero no aparecen y anuncian que quieren acabar con la

guerra popular, sino que aparecen como “prisioneros políticos” o “prisioneros de guerra revolucionarios”. Esto hace que quienes no estén familiarizados con el tema tengan dificultades para ver a través de esta maniobra.

Por eso es necesario que todos los camaradas tengan una idea general de esta historia. Porque las personas del LOD que hacen este trabajo no son unos simples idiotas (en el sentido intelectual). Están bien formados en cuestiones teóricas y conocen la base de la unidad del partido, pero son revisionistas del pensamiento Gonzalo y luego afirman que “esto y aquello ha cambiado, por tanto ya no es válido hoy”, o que “no conocen la situación del Perú”, por tanto no pueden decir nada al respecto. Por eso los camaradas deben armarse contra esta jauría revisionista y luchar y denunciarlos.

Conclusión: ¡El revisionismo es el principal peligro!

Una pregunta que surge a menudo es: ¿cómo se pasó del equilibrio estratégico en la Guerra Popular en Perú a la situación actual en la que el problema es la Reorganización General del Partido? ¿Qué ha causado este daño al partido? La respuesta corta es: revisionismo. Todo el daño hecho a la revolución peruana, a la revolución proletaria mundial y al Partido Comunista Peruano y a su Jefe ha sido hecho por la obra del revisionismo. Esto, sustentado en una enorme ofensiva militar, un bombardeo masivo del Nuevo Poder, el terror fascista en las ciudades, el imperialismo y la reacción.

“Las fortalezas se conquistan desde dentro” es un tópico militar. El papel del revisionismo y de los traidores es más dañino que cualquier terror fascista de la reacción. Pues no esperamos otra cosa del enemigo de clase, ese es su “trabajo”, luchar contra los comunistas. Pero ser traicionado por aquellos con los que se ha luchado codo con codo durante años y décadas, eso es lo que hace daño, como demuestra la situación actual del Partido Comunista de Perú. Sin el apoyo de los traidores, no habría sido posible que la reacción

hiciera tanto daño y llevara al partido a la situación actual.¹²² Esta es una buena -aunque dura- lección para que todos los comunistas del mundo estén atentos al revisionismo, especialmente en las filas del Partido, y que el revisionismo es el principal peligro y debe ser combatido siempre y en todas partes.

En este punto, hay que señalar que el Presidente Gonzalo advirtió que una guerra popular bien conducida puede sufrir derrotas, que por supuesto siempre serán relativas y temporales, debido a dos situaciones: el insuficiente desarrollo de la guerra de guerrillas por la falta de armas modernas, es decir, porque no se han arrebatado a las fuerzas reactivas destruyendo su fuerza viva, y en segundo lugar, no se ha tenido suficientemente en cuenta la otra colina, la de la reacción. Y ambos son problemas de los que los derechistas, que luego se convirtieron en revisionistas traidores, fueron los principales culpables y que no corrigieron a pesar de la lucha de dos líneas bien conducida por el Presidente. Debemos terminar con la plena certeza de que con la reorganización general del partido en y para la Guerra Popular, firmemente bajo la dirección del Presidente Gonzalo y todopoderoso Pensamiento Gonzalo, la Guerra Popular se elevará a mayores alturas, al servicio de la revolución peruana y de la revolución mundial.

1 Para más información, véase más abajo.

2 El Movimiento Comunista Internacional , y en particular su izquierda, en su conjunto, conoce bien el papel y la historia de la LOD, como lo expresó con claridad en la declaración “¡Gloria eterna al Presidente Gonzalo!” del día 24 de septiembre de 2021: “Fue la rata Miriam, que está a la cabeza de la línea oportunista de la derecha revisionista y capitulacionista, quien desde el primer momento aportó su “prestigio” para dar “credibilidad” a la patraña del “acuerdo de paz”; fue ella quien, con su “llamada telefónica”, con los

montajes de vídeo, los “poemas” y los “mamotretos”, hizo posible el daño que los agentes reaccionarios infligieron al PCP y a la Guerra Popular. Esta rata pasará a la historia como la más alta traidora; que, siguiendo el ejemplo de Lin Piao, buscó convertir en icono al Presidente Gonzalo para derrocarlo y matarlo, la más sucia revisionista que intentó en vano liquidar el Partido y la Guerra Popular y cuyas manos se mancharon con la sagrada sangre del Presidente.” Por ello, este artículo se dirige en primer lugar a las nuevas fuerzas del MCI y de la RFA.

3 La primera LOD se estructuró dentro del partido antes del inicio de la Guerra Popular y se dirigió principalmente contra el inicio (ILA 80). Fue purgada del partido antes del inicio. En la entrevista, el Presidente Gonzalo explica: “No, en nuestro caso la fuerte depuración que hemos tenido ha sido para iniciar la guerra popular, en el IX Pleno del año 79; ahí dimos dura lucha contra una línea oportunista de derecha que se oponía a iniciar la guerra popular, fue ahí que se produjeron expulsiones y una depuración del Partido; pero como está bien establecido la depuración fortalece y nos fortalecimos, la prueba es que ingresamos a la guerra popular y ya estamos llevándola ocho años. En el Congreso no ha habido tal depuración.[...] Bien, aquí podemos resaltar el primer problema que tuvimos; el primer problema que hemos tenido ha sido la lucha antagónica contra una línea oportunista de derecha que se oponía a iniciar la guerra popular, ése es el primer problema que hemos tenido; lo finiquitamos en su parte fundamental en el IX Pleno y sus saldos los barrimos cabalmente en el Pleno de febrero del 80; ése ha sido el primer problema que hemos tenido, de ahí pues que se dio esta depuración de la cual hablábamos antes, y hemos tenido que podar fuertemente al propio Comité Central, así es, pero fue como nos fortalecimos y pudimos ingresar a iniciar. “Y en la Base de Unidad Partidaria, esta lucha por el inicio se resume así: “Esta decisión se libró por medio de tres intensas luchas: contra la línea oportunista de derecha, que se oponía

a iniciar la lucha armada, que negaba la situación revolucionaria, afirmaba que no había condiciones y que había “estabilidad”; fueron excluidos y el partido decidió una nueva etapa y un nuevo objetivo. La segunda lucha fue contra una nueva línea de la derecha, que suponía que era imposible iniciar la lucha armada, que no era más que un “sueño” y que no era necesario tomar esa decisión porque era una cuestión de principios. La tercera lucha fue por las diferencias de opinión en el seno de la izquierda, en la que se constataron los diferentes matices sobre cómo desarrollar la guerra popular y se determinó que el matiz proletario era el del Presidente Gonzalo y que éste era el que había que imponer posteriormente; todo el partido se comprometió a sujetarse a la dirección del Presidente Gonzalo.” Sin embargo, no todos los partidarios de la primera LOD fueron simplemente expulsados del partido, sino que se les dio la oportunidad de autocriticarse, la mayoría fueron reincorporados y fueron trasladados a puestos inferiores y más tarde algunos de ellos dieron su vida en la Guerra Popular.

[4](#) PCP, “¡Construir la conquista del Poder en medio de la guerra popular! (2º Pleno del Comité Central)”, 1991; énfasis nuestro.

[5](#) Compárese el documento “Sobre la campaña de rectificación con “¡Elecciones, no! Guerra popular, isí!” de 1991.

[6](#) PCP, “¡Construir la conquista del poder en medio de la guerra popular! (II Pleno del Comité Central)”, 1991.

[7](#) “Frente a la revolución, los reaccionarios utilizan una doble táctica: la represión armada y la oferta de amnistía y alistamiento, es decir, la capitulación. Sin embargo, la cuestión de rechazar o aceptar la capitulación es el centro de la lucha de dos líneas. La trilogía de la línea capitulacionista es: 1. dirigir sus ataques contra los funcionarios, no contra el emperador; 2. amnistía y alistamiento; y 3. supresión de la revolución”, véase PCP,

“FUNDAMENTOS IDEOLÓGICO-POLÍTICOS(2º Pleno)”, 1991.

[8](#) Es importante estudiar el 3er plenario, aquí hay cuatro documentos importantes: “Documento Central”, “Informe de la Reunión de la Dirección Central con el Comité Regional del Norte”, “Tercer Pleno del Comité Central del PCP,” “INFORME DE LA REUNIÓN CON EL COMITÉ SOCORRO POPULAR” e “Informe de la Reunión de la Dirección Central con el Comité Zonal de Cangallo-Fajardo”. Algunas de ellas pueden encontrarse en español o en una traducción (no oficial) al inglés en Internet.

[9](#) Tercer Pleno del Comité Central del PCP, “INFORME DE LA REUNIÓN CON EL COMITÉ SOCORRO POPULAR”, 1992.

[10](#) Tercer Pleno del Comité Central del PCP, “INFORME DE LA REUNIÓN CON EL COMITÉ SOCORRO POPULAR”, 1992.

[11](#) Ibid.

[12](#) Ibid.

[13](#) Es el comité de la zona donde se encuentra Chuschi, es decir, donde se inició la Guerra Popular. Dentro del Comité Regional de Ayacucho, el principal comité regional, el Comité Zonal de Cangallo-Fajardo fue el principal comité zonal. Es decir, dentro del comité regional principal de toda la Guerra Popular, era el comité zonal principal, el lugar más importante de la Guerra Popular, por así decirlo.

[14](#) Se refiere al capítulo XXIV “Corrección de opiniones erróneas” en palabras del Presidente.

[15](#) PCP, “ Informe de la Reunión de la Dirección Central con el Comité Regional de Cangallo-Fajardo”, 1992; un extracto de este documento se puede encontrar en el antiguo periódico estadounidense “New Flag” Vol. 4, No. 1 de 1996.

[16](#) PCP, “Informe de la reunión de la dirección central con el Comité Zonal de Cangallo-Fajardo”, 1992.

[17](#) El problema del Documento Central es que, en su mayor parte, se trata de un borrador de un documento más extenso y muchas cosas no se han elaborado en consecuencia.

[18](#) PCP, " III Pleno del Comité Central – Documento Central ", 1992.

[19](#) Central Intelligence Agency (Agencia Central de Inteligencia); el servicio de inteligencia exterior más importante de los Estados Unidos.

[20](#) Vladimiro Ilich Lenin Montesinos Torres (nacido: 1945); fue jefe de facto del servicio secreto peruano SIN, el artículo citado ofrece una buena representación de este títere y criminal de la CIA.

[21](#) Benedicto Nemesio Jiménez Bacca (nacido: 1953); está considerado como el creador del "Grupo Especial de Inteligencia" (GEIN), en este artículo es retratado como el "bueno", el "demócrata", aunque fue igualmente partícipe de la contrainsurgencia genocida, sólo que con un rol especial dentro de ella.

[22](#) Dirección Nacional contra el Terrorismo de la Policía

[23](#) Esto hace referencia al vídeo del primer Congreso del PCP, que también se muestra en extractos en el documental "People of the Shining Path". También muestra a todo el Comité Central del PCP en ese momento.

[24](#) Servicio de Inteligencia Nacional.

[25](#) washingtonpost.com, „,Superman‘ Meets Shining Path: Story of a CIA Success“, 2000; Traducción propia.

[26](#) Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA), fundada en 1924. Estuvo en el gobierno de Perú entre 1985 y 1990 y entre 2006 y 2011, en ambos casos con Alan García como presidente.

[27](#) En inglés, "Low Intensity Conflict" (LIC).

[28](#) El citado manual, por tanto, también era válido cuando la reacción llevó al Presidente Gonzalo a ser prisionero de guerra.

[29](#) Headquarters Departments of the Army and the Air Force, „Military Operations in Low Intensity Conflict“, Field Manual 100-20, 1990. [Cuarteles Generales del Ejército de Tierra y del Ejército del Aire, “Operaciones Militares en Conflictos de baja Intensidad”, Field Manual 100-20, 1990]; Traducción propia desde el inglés.

[30](#) Ibid.

[31](#) Ibid.

[32](#) PCP, “Linea de Construcción de los Tres Instrumentos de la Revolución”, 1988.

[33](#) Headquarters Departments of the Army and the Air Force, „Military Operations in Low Intensity Conflict“, Field Manual 100-20, 1990. [Cuarteles Generales del Ejército de Tierra y del Ejército del Aire, “Operaciones Militares en Conflictos de baja Intensidad”, Field Manual 100-20, 1990]; Traducción propia desde el alemán.

[34](#) Ibid.

[35](#) Ibid.

[36](#) Aunque Estados Unidos tuvo y tiene el liderazgo sobre la contrarrevolución en Perú, está lejos de ser el único Estado que impulsó la lucha contra la guerra popular. La línea militar del PCP aborda brevemente este hecho: “Las fuerzas armadas reaccionarias continuaron con la guerra contrarrevolucionaria, siguiendo los conceptos de sus amos imperialistas yanquis, la teoría que establecieron de acuerdo a sus experiencias en la guerra contrarrevolucionaria, principalmente tomada de Vietnam y específicamente atraída a la lucha contra la insurgencia armada en América Latina,

especialmente en Centroamérica. Esta es la fuente teórica básica combinada con las experiencias 'antiterroristas' de Israel y su contraparte en Argentina, junto con los asesores de la República Federal de Alemania, Taiwán, España, etc."; el socialimperialismo también apoyó activamente la lucha contra la guerra popular, por ejemplo, en 1988 la RDA firmó contratos con el reaccionario ejército peruano para el suministro de fusiles de asalto, véase: demvolkedienen.org, "RDA: Fusiles de asalto contra las guerras populares", publicado el 19 de enero de 2021.

[37](#) Luza asesinó a su propia esposa en 1966 y fue condenado a cadena perpetua, pero sólo hasta 1972. Fue indultado y liberado por el régimen militar de Velasco. El PCP llevó a cabo una operación en 1994 en la que destruyó casi por completo su casa con una bomba.

[38](#) El diazepam pertenece a las benzodiacepinas, antes conocidas como "Valium", y se utiliza como sedante. Su uso puede provocar fatiga, somnolencia, falta de concentración y mucho más. Si se toma en dosis altas durante mucho tiempo, provoca alucinaciones, ansiedad, tendencias suicidas y efectos similares.

[39](#) Caretas, 29 de septiembre de 1994; citado de El Diario Internacional, "Operación Capitulación", noviembre de 1994.

[40](#) Se fundó en su forma actual en 1973 bajo el mandato del presidente estadounidense Richard Nixon, sucediendo a otros organismos policiales que tenían competencias en materia de tráfico de drogas. Tiene más de 10.000 empleados y un presupuesto anual de más de 3.000 millones de dólares en la actualidad. Entre las diversas divisiones en las que se subdivide la agencia hay una división de inteligencia con varias secciones, una unidad de aviación con 106 aviones y 124 pilotos, y "equipos de respuesta especial" fuertemente armados y altamente entrenados que pueden desplegarse en cualquier país del mundo. Por lo tanto, esta agencia antinarcoóticos real

está altamente militarizada.

[41](#) Llamado científicamente tebuthiuron, es un herbicida fabricado por Dow AgroSciences, uno de cuyos nombres comerciales es "Spike". Es conocido por su alto riesgo de contaminar las aguas subterráneas y es de prolongada vida promedio en el suelo (360 días). En Europa, el agente está prohibido desde 2002.

[42](#) Law Enforcements and Narcotics Affairs [Fuerzas de Seguridad y Asuntos de Narcóticos].

[43](#) Control y Reducción del Cultivo de la Coca en el Alto Huallaga; Agencia responsable de la destrucción de los campos de coca.

[44](#) Airborne Warning and Control System, sistema de vigilancia del espacio aéreo de las Fuerzas Aéreas estadounidenses.

[45](#) Revista peruana fundada en 1948, publicada hasta 1995.

[46](#) Jorge Torres Aciago (1927 – 1999); fue un general de división del ejército reaccionario peruano, fue ministro de Defensa con Fujimori de julio de 1990 a noviembre de 1991 y fue embajador peruano en Israel de 1992 a 1995.

[47](#) Steven Levitsky (nacido: 1968); politólogo estadounidense, actualmente en la Universidad de Harvard, su interés se centra en América Latina.

[48](#) Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas.

[49](#) Carlos Guillermo Torres y Torres Lara (1942 – 2000); abogado y político peruano, fue ministro de Trabajo (julio de 1990 – febrero de 1991), presidente del Consejo de Ministros y ministro de Asuntos Exteriores (febrero – noviembre de 1991), y luego miembro del Congreso de Fujimori.

[50](#) Fundado en 1963 y subordinado al Departamento de Defensa de Estados Unidos, es responsable de las actividades militares

del imperialismo yanqui en América Central y del Sur y en el Caribe, incluida la defensa del Canal de Panamá.

[51](#) George Alfred Joulwan (nacido: 1939); ex general del ejército estadounidense, sirvió dos veces como soldado en la guerra de agresión contra Vietnam, de 1990 a 1993 fue comandante supremo del Southern Command y, por tanto, también responsable de las operaciones militares en Perú.

[52](#) J. Phillip McLean, fue Director de la Oficina de Asuntos Andinos de 1984 a 1987 y Subsecretario de Estado para América del Sur de 1990 a 1993.

[53](#) Sociedad de San Francisco de Sales, comunidad religiosa misionera católica que lleva el nombre del obispo homónimo de Ginebra en el siglo XVII. Fundada en el siglo XIX como respuesta cristiana al creciente empobrecimiento de las masas, combina su labor misionera con la asistencia social.

[54](#) Operaciones militares bajo la responsabilidad del Comando Sur de los Estados Unidos con el pretexto de apoyar las operaciones antinarcóticos en América Latina.

[55](#) Las Fuerzas Especiales del Ejército de los Estados Unidos, conocidas como "Boinas Verdes", se especializaron, entre otras cosas, en la contrainsurgencia. Tienen una larga experiencia genocida en operaciones en naciones oprimidas.

[56](#) PCP, "Sobre La Dos Colinas (Documento De Estudio Para El Balance De La III Campaña)", 1991; las omisiones aparecen sin corchetes en el original.

[57](#) Judge Advocate General's Corps [Cuerpo de Abogados Generales]; autoridad judicial suprema para las fuerzas armadas del imperialismo yanqui. Aplican la jurisdicción militar sobre la base de la Constitución de los Estados Unidos y el derecho penal militar general.

[58](#) Véase Jeffrey F. Addicott (División de Derecho

Internacional y Operativo, Oficina del Abogado General), "JAG Corps poised for new defence missions: Formación en derechos humanos en Perú", 1993.

[59](#) Comité Central del Partido Comunista del Perú, "Contra la dictadura genocida y vendepatria, persistir en la guerra popular", 03/1995:

[60](#) El 15 de septiembre de 1992, el Washington Post informó: *"Fujimori dijo en una concurrida y caótica conferencia de prensa: 'Hemos atacado el corazón de Sendero Luminoso'. Aunque la Constitución prohíbe la pena de muerte y Perú ha firmado tratados que la prohíben, dijo que la pena de muerte para Guzmán "tendría que ser considerada". Y añadió: "Desde un punto de vista personal, estaría a favor de la pena de muerte"*.

Fujimori concentró todos los poderes en sus manos por decreto en abril, desafiando la Constitución, alegando que eran necesarios para ganar la guerra contra Sendero Luminoso sin que los legisladores corruptos lo impidieran. Luego aprobó una ley antesubversión que conlleva una pena máxima de cadena perpetua para los líderes condenados". ("El líder de Perú aboga por la pena de muerte para el rebelde") Casi un año después, el New York Times informó el 6 de agosto de 1993: "En una reunión de líderes latinoamericanos celebrada el mes pasado en Brasil, el presidente Fujimori dijo que si alguna vez hubiera conocido a Guzmán en persona y hubiera tenido un arma apuntándole, 'lo habría mandado al infierno'.

Si el líder guerrillero será ejecutado es todavía una cuestión abierta, ya que la constitución sólo permite la pena de muerte en casos de traición de guerra. [...] Pero una votación en el Congreso esta semana ha hecho que sea casi seguro que los líderes de Sendero Luminoso capturados en el futuro se arriesguen a una sentencia rápida y a ser ejecutados mientras Perú se prepara para convertirse en el primer país latinoamericano en los últimos años en ampliar el uso de la

pena de muerte.” (“Se espera que Perú amplíe la pena de muerte a los terroristas”).

[61](#) Hay que tener en cuenta que incluso en los ejércitos burgueses es práctica habitual considerar como falso cualquier informe que vaya en contra de la movilización de las tropas para la guerra. Este es el caso, por ejemplo, del ejército noruego, según lo establecido en una directiva de 1949: *“Un ataque armado debe interpretarse como una orden de movilización total e inmediata en todo el país si el Rey (Gobierno) queda fuera de juego ante el enemigo. Las órdenes emitidas en nombre del Gobierno de suspender la movilización se considerarán falsas.”* Véase “Directivas para oficiales militares y líderes militares en caso de ataque armado a Noruega”, cf. el artículo “Considerar como falso cualquier llamamiento a la capitulación” en tjen-folket.no (sección en inglés).

[62](#) El planteamiento de la guerra popular, de recurrir principalmente a personas de las filas de la organización combatiente y de utilizar a los prisioneros de guerra, se utilizó también en la eliminación de la lucha armada en Sudáfrica contra el régimen del apartheid. En este caso, un miembro del CNA (Thabo Mbeki) que se encontraba en el extranjero fue corrompido deliberadamente, incluso manteniendo una reunión secreta con representantes del capital burocrático sudafricano en 1985. También cabe recordar que el líder del CNA -Nelson Mandela- estaba en manos del gobierno en la prisión de Robben Island en el momento de la negociación del acuerdo de paz.

[63](#) También conocido como “Remigio” o Nicolás”.

[64](#) El nombre “Canto Grande” corresponde en realidad al lugar donde se encuentra la prisión, pero es ahora de uso común en MCI; el nombre oficial del viejo Estado peruano para la prisión es “Castro Castro”.

[65](#) Policía Nacional de Perú.

[66](#) Santiago Martín Rivas fue el jefe operativo del “Grupo Colina”.

[67](#) La cifra oficial de ejecuciones extrajudiciales es hoy de 42, pero el número real ronda los 120.

[68](#) “Escrito de solicitudes, argumentos y pruebas de la interviniente común por las víctimas ante la corte interamericana de derechos humanos de conformidad al artículo 36 del reglamento de la corte, en el caso Deodato Hugo Juárez Cruzatt y Otros (,Centro Penal Miguel Castro Castro’) Caso 11.015 Contra la República del Perú”, Diciembre 2005.

[69](#) La razón dada por el genocida en su declaración se basa probablemente en su propia lógica reaccionaria y no en la comprensión de la lucha de dos líneas en el partido.

[70](#) Véase taz, “La sociedad debe ser recreada por el pueblo”, 5 de junio de 1990; en esta entrevista con Víctor Polay (antiguo dirigente del MRTA), el taz da también, de forma interesante, información sobre cómo se alojó Morote en Canto Grande.

[71](#) Véase The New York Times, “Peru Convicts Maoist Rebel Leader and Sentences Him to Life”, 8 de octubre de 1992.

[72](#) Véase apnews.com, “Shining Path Leader Moved from Island Prison to Navy Base”, 04 de abril de 1993; este traslado al Callao fue crucial para la logística de las maquinaciones de la CIA, la reacción peruana y la LOD. De este modo, se facilitó la entrada de personas en la prisión, la reunión de diferentes representantes de la LOD, la entrada y salida de agentes de inteligencia, lo que habría sido mucho más difícil de hacer en la prisión de la isla, sobre todo para pasar desapercibido.

[73](#) Recordemos lo que dijo en este discurso -entre otras cosas- : **“Debemos continuar las tareas que se fijaron en el III Pleno**

del CC. ¡Un glorioso pleno! Debe saber que estas decisiones ya se están aplicando y que esto continuará. Seguiremos aplicando el Cuarto Plan de Desarrollo Estratégico de la Guerra Popular por la Conquista del Poder. Continuaremos el desarrollo del sexto plan militar para construir la conquista del poder. ¡Es una obligación! Debemos hacerlo por lo que somos; ¡por nuestras obligaciones con el proletariado y el pueblo!"; ni una palabra de rendición y paz, en esta última oportunidad de dirigirse al público.

[74](#) Movimiento Popular Perú.

[75](#) MPP (CR), „¡Viva el XXIV Aniversario del Discurso del Presidente Gonzalo!“, Septiembre 2016.

[76](#) Servicio de Inteligencia del Ejército.

[77](#) Más conocida por su nombre de lucha “Meche”, tras su detención en 1984 hubo una amplia campaña a favor de su liberación.

[78](#) Se llamaba “Rosa” y era miembro de la “Asociación de Abogados Demócratas”. Fue detenida en 1992. Antes de su juicio, había sido torturada tan gravemente que ni siquiera pudo hablar en el juicio, lo que incluso fue reconocido por la Cruz Roja Internacional. En 2017, fue liberada tras 25 años de prisión.

[79](#) Conocida principalmente como “Miriam”.

[80](#) *“Tras ser capturado hace un año, Abimael Guzmán hizo una encendida proclama a todos sus seguidores para continuar sin descanso la guerra contra el Estado peruano y su sociedad. Hoy, en un giro de 180 grados, apela a su interlocutor, el Presidente del Perú, para retractarse de sus atroces objetivos anteriores. Esto demuestra esencialmente que ha asumido inevitablemente la derrota total de su proyecto totalitario. De hecho, recientemente recibí una reveladora comunicación del líder de Sendero Luminoso, Abimael Guzmán, que está en la*

cárcel, en la que pedía “un acuerdo de paz”. Repito, Abimael Guzmán Reynoso ha pedido al Presidente del Perú hablar de un “acuerdo de paz”.; Véase “ Actas de la 12ª Sesión Plenaria de la Asamblea General de las Naciones Unidas”; Traducción propia desde el inglés.

[81](#) Véase El Diario Internacional, “Operación Capitulación”, noviembre de 1994; cabe señalar que el director del periódico y autor del artículo es Luis Arce Borja, quien, estando aún en el Perú, participó en la elaboración de la entrevista con el Presidente Gonzalo y en el periódico “El Diario”, y que luego sirvió durante un tiempo en la lucha contra las mentiras de la LOD, pero que después pasó a atacar y denunciar la labor exterior del partido. Sin embargo, en el artículo citado aquí, hay una información importante para desmontar las mentiras del acuerdo de paz.

[82](#) Como resultado, el MPP se dividió en noviembre de 1993. Desde entonces, ha estado en un proceso de reorganización y reconstrucción, durante el cual la LOD fue derrotada de forma decisiva en el extranjero.

[83](#) Este es el día en el que el PCP celebra la fundación del partido, por lo que el día no se elige por casualidad en ningún caso. Tampoco se trata de un caso aislado, ya que hasta el asesinato e incineración del cadáver del Presidente Gonzalo, muchas de las acciones de la reacción se producen siempre en días significativos de celebraciones. Esto demuestra una vez más que la reacción junto con el LOD ha funcionado y funciona según un plan. Para que quede claro, seguiremos nombrando los días políticamente significativos.

[84](#) Cumpleaños del Presidente Gonzalo y día de la fundación del Ejército Popular de Liberación (antes de su cambio de nombre: Ejército Guerrillero Popular).

[85](#) Como reafirma el Comité Central del PCP en un documento, es un principio reconocido en el MCI que no se puede dirigir

desde la cárcel, independientemente de las responsabilidades que se tengan en la jerarquía del partido.

[86](#) La mentira de las cartas de la paz también tuvo su efecto en el BCI y, especialmente, en el Movimiento Revolucionario Internacionalista (MRI), que estaba redactando su declaración para el centenario del Presidente Mao este año. Fujimori y la CIA, es decir, el imperialismo yanqui, intervinieron directamente en la lucha de dos líneas en el MCI y el MRI y también trataron de crear confusión en el PCP. La alianza entre el imperialismo, la reacción peruana y la LOD se muestra una vez más.

[87](#) Véase Víctor Peralta Ruizprensa, "Prensa, opinión pública y terrorismo en Perú (1980-1994)", junio de 1996, p. 350.

[88](#) Comité Central del PCP, "Declaración", 07/10/1993.

[89](#) Uno de estos textos, titulado "Proyecto de documento fundamental", fue publicado en Canto Grande en el último semestre de 1993 y debía ser distribuido entre los miembros y simpatizantes del partido junto con "Asume la lucha por la nueva decisión y la nueva definición". Este texto contiene 11 puntos que en su esencia son un programa de rendición. En resumen: Acuerdo de paz, terminando la guerra popular, disolviendo y desarmando al Ejército Guerrillero Popular, disolviendo los Comités Populares y las bases de apoyo, a cambio los prisioneros de guerra deben ser liberados y reintegrados. Verdaderamente un plato de lentejas -del que hablaba Lenin- por el que se vende la guerra popular.

[90](#) Mao Tse-tung, "Sobre Las Negociaciones De Chungching", *Obras Escogidas de Mao Tse-tung*, Ediciones en lenguas extranjeras , PEKIN: 1976.

[91](#) CC del PCP, "¡Reafirmarse en la Base de Unidad Partidaria y Construir la Conquista del Poder!", febrero de 1994.

[92](#) El Diario Internacional, „Operacion Capitulación“,

noviembre de 1994.

[93](#) Véase “Sesión N.º 90 del proceso judicial por los casos la Cantuta y Barrios Altos (Nonagésima Sesión)”.

[94](#) Caretas, „El Testimonio del Agente 002“, 9 de mayo de 2002.

[95](#) El Comercio, „La carta de Abimael Guzmán“, 2 de octubre de 1993.

[96](#) Nombre civil: Margie Clavo Peralta.

[97](#) Nombre civil: Jorge Olivares.

[98](#) Fue fundado en 1839 y es el diario más importante de Perú, con una tirada de hasta 185.000 ejemplares. El grupo editorial posee casi el 78% del mercado de venta de periódicos en Perú.

[99](#) Un día después del aniversario del discurso del Presidente Gonzalo.

[100](#) Véase “Transcripción del audio N.º C-72 ‘Suecia’ del 25 de septiembre de 1995”.

[101](#) César Augusto Hildebrandt Pérez-Treviño (nacido: 1948); periodista peruano reaccionario.

[102](#) Según describe Muñoz en la misma entrevista, el notario Luis Vargas actuó como censor en Canal 2. Según su relato, le deja claro que la conversación con Montesinos debía mantenerse en estricto secreto.

[103](#) Véase Caretas, “El Disco Duro de Abimael”, Edición N.º 1408.

[104](#) Véase Inter Press Service, „Shining Path Reemerges on 16th Anniversary of Armed Struggle“, 16 de mayo de 1996.

[105](#) Había dos Comisiones Ad Hoc. Tras el genocidio en las cárceles de Lurigancho, El Frontón y El Callao, el 18 y 19 de junio de 1986, el Congreso peruano tuvo que crear una comisión

ad hoc para investigar las responsabilidades. Se creó en agosto de 1986 y tardó dos años en elaborar un informe. La comisión estaba formada por dos facciones. La facción "mayoritaria" no responsabilizó al presidente García y al Consejo de Ministros del crimen. El gobierno aceptó el informe. A día de hoy, la investigación reconocida no se ha publicado. También hubo una comisión ad hoc formada por varias organizaciones no gubernamentales, entre ellas Amnistía Internacional. A finales de la década de 1990, en el marco del "proceso de paz", hizo campaña para el indulto de personas que habían sido encarceladas sin pruebas por terrorismo o traición.

[106](#) Hubert Lanssiers (1929 – 2006); sacerdote belga; fue agente de la CIA en el país tras la rendición de Japón. También estuvo en Argelia como miembro de la Legión Extranjera francesa. Después, entre otros, en Vietnam en Dien Bien Phu, en Camboya y en Sudáfrica. En Perú, fue profesor en una universidad católica. Desde 1974, trabajó en las cárceles peruanas de Canto Grande, El Frontón y Chorrillos, entre otras, y desde 1996 formó parte de la Comisión Ad Hoc. Tenía estrechos vínculos con Osman Morote y su familia.

[107](#) Un elemento importante en la "guerra de baja intensidad" del imperialismo yanqui, como se cita en el manual de campo, "son también los programas nacionales para atraer a los insurgentes al lado del gobierno". Este programa encontró su forma concreta en la "Ley de Arrepentimiento". La primera versión de esta ley fue promulgada por orden de Fujimori el 12 de mayo de 1992. El 13 de agosto de 1993, el "Congreso" creado por Fujimori también aprobó una nueva versión. Esto incluye a *"las personas*

involucradas, procesadas o sentenciadas por los delitos de terrorismo o de traición a la patria, exceptuándose a los que pertenecen a un grupo dirigencial de una organización terrorista, sea en calidad de líder, cabecilla, jefe u otro equivalente." Los que se dirijan aquí pueden *"aplicarse el*

beneficio de reducción de la pena hasta la mitad del mínimo legal” pero sólo a quienes en forma voluntaria proporcione información oportuna y veraz que permita conocer aspectos de grupos u organizaciones terroristas y su funcionamiento, la identificación de los jefes, cabecillas, dirigentes o de sus principales integrantes, o que haga posible su captura; así como cuando comuniquen futuras acciones si con dicha información se impiden, neutralizan o reducen los daños que podrían haberse producido.” Los que cooperaban con la reacción eran llamados “arrepentidos”. Las cifras sobre el número de personas que se aprovecharon de la ley varían mucho. Sobre todo, están configurados por la “guerra de baja intensidad”, porque a menudo las cifras se exageraron mucho o se inflaron artificialmente, por ejemplo, declarando miembros del partido a campesinos no implicados detenidos en una operación militar, que luego supuestamente aceptaron la ley de arrepentimiento. Las cifras infladas sobre rendiciones y “arrepentidos” pretenden desmoralizar aún más las filas del partido. Un método que también se utiliza hoy en día, por ejemplo, contra la Guerra Popular en la India, donde también se descubren repetidamente las falsas acusaciones.

[108](#) Un Mundo para Ganar 1999/25, “Entrevista con la camarada Inés: una luz en la oscuridad de las cárceles de Perú”.

[109](#) Con motivo de este motín carcelario, se puso de manifiesto una vez más el rol oscuro de la LOD. En 2001 salió a la luz una conversación telefónica entre Osman Morote y María Pantoja, por un lado, y Montesinos, por otro, del 7 de febrero de 2000. En esta llamada telefónica, Montesinos da instrucciones a las dos ratas para que acaben con la sublevación lo antes posible y se aseguren de que los presos entregan las armas. También discuten cómo proceder con “Feliciano”, que había sido capturado el año anterior. Para más información, véase “Transcripción del audio n.º c-72, “Morote – DR – Motín de Yanamayo – Puno”, del 7 de febrero de 2000”.

[110](#) Nombre civil: Jorge Quispe Palomino; su muerte fue anunciada el 30 de marzo de 2021.

[111](#) Un documento muy importante, que todos los camaradas deberían haber estudiado, sobre este tema es “¡Por la reorganización general del Partido Comunista del Perú como parte del desarrollo de la Guerra Popular por la conquista del poder en todo el país!” de la Asociación Nueva Democracia, octubre de 2011.

[112](#) Publicado en 2002.

[113](#) “Feliciano” se entregó totalmente en la cárcel y en 2003 se posicionó a favor de “la democracia como sistema superior” en un vídeo de la llamada “Comisión de la Verdad y la Reconciliación”. Se convirtió así en un renegado absoluto del marxismo.

[114](#) Comité Central del PCP, “Informe Político”, mayo de 1996; de la parte no pública del documento, énfasis nuestro.

[115](#) Esta zona, en la que ahora actúa, se conoce principalmente como VRAEM (Valle de los Ríos Apurímac, Ene y Mantaro; en inglés: Valley of the Apurímac, Ene and Mantaro Rivers), donde mantiene su reino con su banda, a la que llama “Partido Comunista Militarizado del Perú” (MPCP). La última vez que llamaron la atención fue en mayo de 2021, cuando atacaron un burdel justo antes de las elecciones, matando a 16 personas, entre ellas algunas prostitutas menores de edad.

[116](#) Un día antes del aniversario de su detención en 1992.

[117](#) Hasta el “final”, la reacción sigue aplicando su método de aprovechar fechas importantes del partido, como el discurso del Presidente Gonzalo.

[118](#) Se publicó un cuento de Miriam titulado “El viaje hacia el mar”, con fecha de febrero de 1995. En este breve relato se refiere a algunas de las maquinaciones de la LOD y denuncia a

los que perpetúan la Guerra Popular en ese momento.

[119](#) El poema derrotista “Camaradas” fue publicado por la LOD como parte de las supuestas contribuciones culturales de las Trincheras Luminosas de Lucha (sin fecha).

[120](#) Víctor Peralta Ruizprensa, “Prensa, opinión pública y terrorismo en Perú (1980-1994)”, junio de 1996.

[121](#) Movimiento por la Amnistía y Derechos Fundamentales fue fundado el 20 de noviembre de 2009 por el abogado de la LOD Alfredo Crespo.

[122](#) El Partido Comunista Chino también ha conocido el papel de los traidores de la revolución y ha presentado sus experiencias de forma popular en el libro “La Roca Roja” [Roter Fels]. En este libro, los autores describen ya métodos de reacción exactamente iguales o similares para luchar contra el Partido y la revolución. Véase también la reseña del libro en Klassenstandpunkt #19.