

**i Enarbolar, defender y aplicar el maoísmo para resolver nuevos problemas en la nueva situación que esta entrando la historia mundial!**

[Aqui .PDF](#)

[Aqui .docx](#)

*iProletarios de todos los países, uníos!*  
**i Enarbolar, defender y aplicar el maoísmo para resolver nuevos problemas en la nueva situación que esta entrando la historia mundial!**

Hoy, 26 de diciembre el proletariado internacional y los pueblos del mundo, celebramos el 127º aniversario del nacimiento del Presidente Mao, quien junto a Marx y Lenin es uno de los tres grandes titanes del pensamiento y la acción generados por el proletariado internacional en su heroica epopeya de la lucha de clases de más de 172 años a partir del Manifiesto del Partido Comunista de Marx y Engels.

El Presidente Mao ha sido protagonista y ha sido dirigente, el más alto dirigente y jefe de la revolución China y mundial!; es quien desarrolló el marxismo a su tercera, nueva y superior etapa de la ideología del proletariado internacional: el marxismo-leninismo-maoísmo, principalmente maoísmo que enarbolas, defendemos y aplicamos.

El Presidente Mao Tsetung nació el 26 de diciembre de 1893, abrió los ojos en un mundo agitado por las llamas de la guerra; hijo de campesinos tenía siete años cuando la "Guerra de los boxers"; estudiante para maestro estaba por los dieciocho cuando se derrumbó el imperio, se alistó como soldado para después ser gran organizador de campesinos y jóvenes, en Hunán su tierra natal. Fundador del Partido Comunista y del Ejército Rojo de obreros y campesinos; estableció el camino de cercar las ciudades desde el campo, desarrolló la guerra popular y con ella la teoría militar del proletariado; teórico de la Nueva Democracia fundó la República Popular; gestor del Gran Salto Adelante e impulsor del desarrollo del socialismo; guía de la lucha contra el

revisionismo contemporáneo de Jruschov y sus secuaces, jefe y mando de la Gran Revolución Cultural Proletaria. Estos son hitos que jalonan una vida dedicada cabal y plenamente a la revolución. Más, el centro de la revolución se desplazó a China como antes se había desplazado a Rusia, y antes a Alemania: de Francia a Alemania, de Alemania a Rusia y de Rusia a China, donde como centro de la revolución mundial se concretó el maoísmo.

Es en el contexto de la lucha de clases tanto nacional como internacional que el Presidente cuajó como la cumbre más alta del marxismo. Históricamente así se definió. Lenin dijo, *la revolución genera los hombres que necesita cuando lo requiere.*

**La elevación del marxismo-leninismo a una tercera, nueva y superior etapa es lo principal del Presidente Mao Tsetung, lo principal del maoísmo**

El Presidente Gonzalo ha definido el maoísmo como la tercera, nueva y superior etapa de nuestra ideología y precisado el contenido básico del maoísmo, señalando que el Presidente Mao Tsetung desarrolló las tres partes integrantes del marxismo, la filosofía marxista, la economía política marxista y el socialismo científico a un nivel más alto, que implica un salto cualitativo universal. Todo lo demás son derivaciones incluibles en cualquiera de las tres partes.

El Presidente Gonzalo, al definir el maoísmo ha expuesto las las cuestiones básicas del contenido del maoísmo, casi simplemente enunciadas pero conocidas e innegables y ha fundamentado en el I Congreso del PCP (1988). Estas muestran el desarrollo del Presidente Mao de las tres partes integrantes del marxismo y la evidente elevación del marxismo-leninismo a una tercera, nueva y superior etapa y, eso, es lo principal del Presidente Mao Tsetung, eso es lo principal del maoísmo y lo fundamental es el Poder conquistado y defendido con guerra popular. ¿Qué puede ser más grande en el Presidente que haber desarrollado el marxismo-leninismo, cuál puede ser su más grandioso aporte? El maoísmo. Sin ideología justa y correcta no tendríamos nada.

El marxismo tiene tres partes integrantes.- Es muy importante volver a reiterar que el marxismo tiene tres partes, así fue creado por Marx, desarrollado y reconocido por Lenin y reiterado y elevado más aún por el Presidente Mao. ¿Por qué es necesario estar muy claros en esto? Porque el revisionismo ha pretendido introducir una cuarta parte, eso es, nos ha querido plantear filosofía por un lado, el materialismo aplicado al mundo social como otra parte, la economía como una tercera y socialismo científico como una cuarta, eso no tiene razón de ser, no tiene ningún sentido, eso va contra los principios.

Ahora partiendo de lo principal del Presidente Mao, que es lo más grandioso que nos ha dado la elevación del marxismo-leninismo a una tercera, nueva y superior etapa el marxismo-leninismo-maoísmo, nuestra ideología justa y correcta, vamos a centrar en el desarrollo del Presidente de lo medular de la dialéctica siguiendo la fundamentación del Presidente Gonzalo.

El Presidente Mao desarrolló lo medular de la dialéctica, la ley de la contradicción estableciéndola como única ley fundamental, no hay otra. En *La Práctica*, en *La Contradicción*, él dice por qué es única ley fundamental. Porque no hay otra, podría hablarse de principal si es que hablamos de leyes derivadas, en ese caso sí, pero el fondo del problema es que es la única fundamental. Su comprensión es problema de teoría y práctica. Por eso afirma el Presidente Gonzalo, que es con la guerra popular iniciada en mayo de 1980 en el Perú, que hemos comprendido más profundamente el maoísmo. Por eso el PCP inicia la campaña por el maoísmo en 1982.

Nos dice, que el Presidente Mao estableció la ley del conocimiento, desarrollando lo que está en Lenin y lo que planteó específicamente Engels. Lenin dijo: *El Capital es un monumento de dialéctica*, monumento de contradicción; en la mercancía y su definición, está cómo él la concibe como contradicción, entonces comprenderán cómo entendió Marx. El problema es que no está explícitamente enunciada. Porque se requiere más tiempo para una profundización en base a lo que otros como Marx o el Gran Lenin hicieron, pudo el Presidente llegar a eso.

Debemos resaltar que aplicó magistralmente la ley de la contradicción a la política ¡como nadie!. El Presidente manejó, desde el punto de vista del conocimiento, a la línea política general como un problema de teoría del conocimiento, ¿así no nos dice?, y por tanto, como una contradicción. Llevó la filosofía a las masas cumpliendo la tarea que Marx dejara. Durante la Gran Revolución Cultural Proletaria puso la filosofía en manos de la masa para resolver problemas concretos, reales. El dijo: *¡Filosofía arma para limpiar la mente, limpiar telarañas, hacer ver la realidad!*

Aplicó la dialéctica, la ley de la contradicción, la filosofía, para analizar la relación base-superestructura y prosiguiendo la lucha del marxismo-leninismo contra la tesis revisionista bersteniana de las 'fuerzas productivas' sostenida por Liu y Teng, concluyó que la superestructura, la conciencia pueda modificar la base y con el poder político desarrollar las fuerzas productivas. Y desarrollando la idea leninista de la política como expresión concentrada de la economía, estableció la política es el mando, (aplicable en todos los planos) y el trabajo político es la línea vital del trabajo económico; lo cual llevó a un verdadero manejo de la economía política y no una simple política económica. Aplastó a Liu y su teoría de "desarrollar el capitalismo" e impuso el paso ininterrumpido de la revolución democrática a la revolución socialista.

La política es el mando. El Presidente Mao coge 'expresión concentrada' establecida por Lenin y la eleva al mando de la política en todos los frentes, también en lo económico, de toda la acción, todo tiene que estar bajo el mando de la política, la economía también; porque si no tiene política la edificación económica, no tiene alma, no tiene rumbo, no tiene carácter de clase nueva, lo que haríamos es simplemente dejar

el desborde y el desarrollo del capitalismo y por ende mantendríamos el viejo orden, las viejas clases, eso es lo que haríamos. En "El Foro de Yenán", el 1942, dijo: la política es el alma y quien no tiene política es un desalmado, no tiene alma. La guerra también tiene que estar bajo el mando de la política, por eso se dirige a través de planes, sino caes en improvisación, en la precipitación. **"El Poder nace del fusil", pero "el Partido manda al fusil, y jamás permitiremos que el fusil mande al Partido"**.

El Presidente Mao combate la tesis revisionista de 'fuerzas productivas'. En *La Contradicción* plantea que si bien la base es determinante, porque sino no seríamos materialistas, la superestructura, la política deviene principal, especialmente en la revolución es principal. Y en la política, cuando no se tiene Programa, el definir, el sancionarlo es principal; y cuando se hace la guerra y no se tiene Plan, el Plan es principal, porque si no preparas la guerra, entonces caes en improvisación, en la precipitación. El dice, solo tomando la política como mando podemos tener una economía política, de otras manera caemos solamente en políticas económicas; pero el problema de la economía política es el conjunto de las relaciones de explotación en un caso, o de producción en otro caso, según pues el momento histórico. El Presidente nos arma contra eso de que 'hay que desarrollar capitalismo', desde la economía política, contra 'la revolución intermedia', defendiendo la revolución ininterrumpida. Además, quien no entienda por eso la tesis maoísta de capitalismo burocrático, que es vital para Asia, África y América Latina y hasta la misma Europa (Este) no entienda las dos revoluciones, ni su condición de unidad ininterrumpida con dos etapas, ahí está el problema.

El Presidente aplicó magistralmente la ley de la contradicción a la política y a la guerra. Así, a partir de la economía política, él establece la estrategia de la revolución mundial, de las aldeas en el mundo y las metrópolis en el mundo. Claro a partir de la economía política, es tesis de la alta estrategia política internacional, pero ¿de dónde lo ha sacado, pues?, lo fundamenta en la economía, en las formas de relación de producción de los países atrasados y las formas de relación de explotación de los países avanzados, imperialistas o como quiera llamárselas, de esa interrelación, de esa contradicción.

Eso es sobre la teoría de la economía política en general, en base a la dialéctica, en base a la contradicción, porque todas las relaciones de producción y de explotación implica aspecto contradictorio. Como decía Marx: *en la célula misma del capitalismo que es la mercancía está la contradicción burguesía-proletariado*. No se puede entender nunca la economía política al margen de la filosofía, al margen de la contradicción, iríamos contra la ley única fundamental. La lección que vamos sacando de esta fundamentación del Presidente Gonzalo es que todo tenemos que verlo como una contradicción y la guerra con mayor razón, enfrentamiento

bélico entre revolución y contrarrevolución en el mundo, entre revolución y contrarrevolución en cada país y quién es el eje para que los maoístas manejen estas dos contradicciones, el Partido Comunista, y éste es una contradicción, por eso a los comunistas corresponde manejar la lucha de dos líneas en el partido para imponer la línea roja, para que el partido conserve su color rojo, para mantener aplastada a la derecha para combatir al revisionismo como peligro principal en el partido. Son tres contradicciones, manejando la contradicción en el Partido como lucha de dos líneas manejamos las otras dos contradicciones.

Ley del conocimiento. Filosofía, contradicción: objetividad y subjetividad en la comprensión de las leyes de la revolución. Finalmente, dice el Presidente Gonzalo, tener muy en cuenta las enseñanzas del Presidente Mao sobre la objetividad y subjetividad en la comprensión y manejo de las leyes del socialismo. Ley del conocimiento. ¿Es o no filosofía, contradicción? Son pocas décadas, no ha pasado el tiempo suficiente para que conozcamos a fondo las leyes del socialismo y si no las conocemos a fondo ¿cómo vamos a manejar pues, cómo? Hay quienes se desesperan de las restauraciones (que se expresa como una contradicción restauración-contrarrestauración) , se desesperan de no haber edificado bien el Socialismo, pero ¿qué ejemplos teníamos antes, pues, si nunca se había hecho una sociedad Socialista? y en pocas décadas sus leyes no pueden ser conocidas, se requiere tiempo, tiempo, tiempo., pero aún falta que la propia materia, la propia relación de producción socialista se exprese, que la propia dictadura se desarrolle, dictadura del proletariado, y entonces, comprendiendo esas leyes, las manejaremos y tendremos que manejarlas específicamente, aplicándolas a la realidad concreta.

### **Lo fundamental del maoísmo es el Poder conquistado y defendido mediante la guerra popular**

La revolución es palanca.-Principalmente la relación entre revolución y proceso económico, no se la puede separar, no se la puede desgajar: la relación potencia el desarrollo económico. Ninguna clase en la historia ha desarrollado plenamente sus formas de relación de explotación sin tomar el Poder: primero se produce la toma del poder en Inglaterra por la burguesía en 1688 y en el siglo siguiente se da la revolución industrial, no olvidar, incluso en la burguesía. Las formas socialistas solamente se crean con el Nuevo Poder, elementales y ampliamente con dictadura del proletariado, entonces entendemos pues que se requiere tiempo y entendemos que la revolución dinamiza, abre campo a que se plasme la nueva forma. La revolución es palanca, por eso Marx dijo: *lo más revolucionario que existe ¿qué cosa es?, la clase como fuerza productiva porque es revolucionaria por excelencia y genera revolución, y al generarla desarrolla la revolución económicamente, desarrolla las formas nuevas, eso es lo más grande que hay, así lo dijeron Marx y Engels.*

El presidente Mao aplica magistralmente la filosofía, la dialéctica materialista, la contradicción a la guerra, La revolución como sustitución violenta de una clase por otra. El Presidente vuelve a reafirmar y más cuando él dice que es una ley universal, sin excepción alguna. Eso es extraordinario. El Presidente dice es ley universal y especifica la violencia como guerra y ejército para conquistar el Poder y así resolver las contradicciones fundamentales de una sociedad; dice ley universal, sin excepción, rige en todas partes, eso quiere decir universal, es él quien ha planteado eso. Y, guerra para el maoísmo es guerra popular, dirigida por el Partido Comunista. La necesidad de tener en cuenta la situación de las dos colina, la nuestra y la del enemigo, siendo principal para nosotros la colina de la revolución. Asimismo, de acuerdo a la contradicción, las condiciones internas son lo determinante y las externas condicionantes para el inicio, desarrollo y triunfo de la revolución. Que toda revolución es parte y en servicio de la revolución mundial.

Establece el camino de cercar las ciudades desde el campo para los países atrasados.- “El Poder nace del fusil”, 1927, ahí fue cuando el Presidente planteó esta tesis, en la reunión de Agosto, después de toda la matanza que hizo el miserable de Chiang Kai-shek, entonces el Presidente planteó: *el Poder nace del fusil* y ahí fue cuando planteó el problema del camino. De cercar las ciudades desde el campo. El Levantamiento de la Cosecha de Otoño es 9 de Setiembre de 1927; como todos saben, juntó soldados, los organizó en el ejército ligado al Partido porque ellos estaban dentro del ejército del Kuomintang pero habían unas partes que obedecían a los comunistas, juntó esas partes e hizo batallones también con obreros y con campesinos, ese es el Levantamiento de la Cosecha de Otoño. Se produjo un choque inicial y desbande, luego reagrupa las fuerzas y marcha a Ching kang y crea el Poder, después de haber creado el ejército rojo de obreros y campesinos. En *Acerca de la aparición de la revista ‘El Comunista’*, dice: ¿por qué muchos camaradas cayeron en oportunismo?, por aplicación mecánica. Es en un largo proceso que se estatuyen las leyes generales, es 1936 en *Problemas Estratégicos de la guerra revolucionaria de China* que por vez primera se establece la ley, 9 años después. Con esto resuelve un problema pendiente, porque no se sabía, cómo hacer la revolución y cómo conducirla en un país bajo dominio imperialista con feudalidad en su base y con un capital burocrático. Así resolvió el problema, fue el Presidente quien lo resolvió y de esa manera entonces desarrolla la revolución democrática bajo conducción del proletariado encabezado por el Partido Comunista.

Todo es contradicción. Otro gran desarrollo es sobre la teoría de las clases en el socialismo. La continuación de *la lucha antagónica entre proletariado y burguesía, entre camino socialista y capitalista, y entre socialismo y capitalismo.* El Presidente, teniendo en cuenta ya lo dicho sobre clases, va a plantear *la ley fundamental del socialismo, de la línea política general, por eso le llaman la línea política fundamental.* ¿Cuál es el problema? El problema de que hay

lucha de clases antagónica, no está definido quién vencerá a quién; históricamente, sí, sabemos que el proletariado vencerá, pero políticamente, concretamente, prácticamente es una ardua contienda, encarnizada contienda. Es ahí cuando el Presidente comienza a desenvolvernos cada vez más la largueza temporal de la lucha de clases y del socialismo, que el proceso de la lucha de clases y del socialismo va a ser largo. Proceso de afincamiento de la dictadura del proletariado hasta su extinción en medio del proceso de restauración-contrarrestauración.

Lenin enseñó: los reveses, las derrotas no se las lloran, se saca lección. Lo que tenemos que ver es cómo el Poder de dictadura del proletariado se instauro y va avanzando y son avances innegables: 1871, Comuna, efímera, pero Comuna, Poder nuevo, dictadura del Proletariado por vez primera concretada en la Tierra; 1905, los Soviets; 1917, 1949, 1966. Son pasos del desarrollo del Poder del proletariado hacia el afincamiento de la dictadura del proletariado, afincamiento, no puede decirse definitivo, su afincamiento por un largo trecho histórico hasta que se dé el salto definitivo al comunismo, ahí se extinguirá como magistralmente ha sido establecido por Engels. Sacar lecciones, ver el derrotero de cómo la clase avanza a su afincamiento, como la dictadura del proletariado avanza a su afincamiento, cómo **la vanguardia del proletariado avanza en conducir la revolución en todo el mundo, eso hay que pensar.**

Y la Gran Revolución Cultural Proletaria.- ¡Importantísimo! No se sabía cómo hacer la revolución en los países atrasados y el Presidente resolvió el problema; no se sabía cómo hacer la continuación bajo la dictadura y el Presidente resuelve el problema: la Gran Revolución Cultural Proletaria y sin eso no se podría avanzar. Son dos grandes hitos en el Presidente. Es históricamente en perspectiva lo más trascendente del Presidente Mao, pero hoy no está a la orden del día, hoy está a la orden del día asumir y encarnar el maoísmo como nueva, tercera y superior etapa de la ideología del proletariado, generando partidos comunistas de nuevo tipo, marxista-leninista-maoístas militarizados para hacer la revolución democrática y la revolución socialista. Los revisionistas y la derecha quiere centrar en revolución cultural para contraponer.

En el problema de la nueva democracia. El Presidente lo establece en función de desarrollar la teoría del Estado al plantearnos dictadura conjunta como sistema de Estado; eso es lo que hace el Presidente y esa es la base de la nueva democracia. Ahí lo que el Presidente hace es plasmar la revolución democrática dirigida por el proletariado mediante el Partido Comunista, eso es lo que hace, parte de la revolución mundial; él vuelve a reiterar esta cuestión expresamente en la nueva democracia; todo movimiento revolucionario después del 17 es parte de la revolución proletaria mundial, cualquiera que fuera la etapa en que está la revolución y solamente puede dirigirla el proletariado,

nadie más. Aquí también vemos el manejo magistral de la tres contradicciones de la revolución democrática y en que condiciones una deviene principal, por ejemplo, la contradicción nación imperialismo cuando el imperialismo invade el país. Pero, ¿cómo hacerla?: con fusiles, como dice en *Problemas de la guerra y la estrategia, con fusiles transformaremos el mundo* porque de otra manera no puede hacerse.

Luego desarrolla sobre el problema de la construcción de los instrumentos de la revolución, plantea al Partido la comprensión de la interrelación del Partido, el ejército y el frente único; y comprender y manejar la construcción interrelacionada de los tres en medio de la guerra o en el mantenimiento del Nuevo Estado basado en el poderío del pueblo armado expresa una justa y correcta labor de dirección. La construcción se guía por el principio de la justa y correcta línea ideológica lo decide todo, y es sobre esta base ideológico-política que simultáneamente se desarrolla la construcción organizativa, en medio de la lucha entre la línea proletaria y la burguesa y en la tempestad de la lucha de clases, principalmente de la guerra popular, como forma principal de lucha ya sea actuante o potencial.

### **LA GUERRA POPULAR: Teoría militar del proletariado internacional establecida por el Presidente Mao**

Así todo es una contradicción y la guerra con mayor razón, la forma más alta de la lucha de clases como continuación de la política por medios bélicos. LA GUERRA POPULAR.- Teoría militar del proletariado internacional. ¿Cómo se concreta en dos palabras la teoría militar del proletariado? Guerra popular. Guerra popular es el término utilizado por Marx y Engels, ellos lo utilizaron; Lenin más insistió en problemas de las masas, obvio que es parte de la guerra popular, pero es el Presidente quien ha desarrollado la teoría del proletariado. Toda clase en la historia genera su forma de hacer la guerra; la burguesía la generó y sin generarla no hubiera podido triunfar; Napoleón, en eso, hizo bastante.

Teoría militar del proletariado, implica vigencia universal; éste es el punto en discusión. La guerra popular es universal y hay que entenderlo bien pues, ¿Qué quiere decir?, se aplica en toda circunstancia en que dirige el proletariado teniendo en cuenta el carácter de la revolución: si es democrática, si es socialista o si es revolución cultural, se aplica; y teniendo en cuenta las condiciones específicas de cada país.

El Presidente Mao elevó la guerra de guerrillas usada como instrumento táctico a nivel estratégico.— Un salto importante, clave en el Presidente está en la guerra de guerrillas como estrategia. La guerra de guerrillas es muy antigua y ha sido y es utilizada por los ejércitos reaccionarios como complemento, como instrumento táctico; es el Presidente el que eleva la guerra de guerrillas a nivel estratégico, él ha sido. ¿Qué quiere decir esto?, que él plantea que se puede llevar una guerra en todo el país con guerra de guerrillas, o sea el



manejo del conjunto, así elevó; a nivel estratégico. Como él mismo dice: nuestro caso no es el de la URSS donde hay un ejército regular que usa guerrillas, así plantea, eso está bien claro en Problemas estratégicos de la guerra antijaponesa donde él plantea los seis problemas estratégicos, ¿de qué guerra, pues?, de la guerra de guerrillas, partiendo de establecerla, reitero, como estratégica. En China es que el Presidente lo eleva a nivel estratégico, ya no es complemento, eso es lo que tenemos que entender.

El presidente Mao planificó el desarrollo de la guerra popular para la guerra atómica.- Algunos para apuntar contra la universalidad de la guerra popular dicen, pero la guerra popular no será como para guerra atómica. Pues bien, el Presidente Mao planificó el desarrollo de la guerra popular después de la reorganización del ejército de nuevo tipo, para la guerra atómica, -porque el arma atómica aparece el 1945, no olvidarlo, agosto del 1945, ¿y qué dijo el Presidente; pues, de la bomba atómica? el Presidente Mao Tsetung dijo que el arma atómica no cambia la guerra, es una arma más de matanza generalizada, eso sí es, pero no cambia el carácter de la guerra porque el carácter de la guerra es político, es la política por medios bélicos, eso no cambia. El Presidente Mao Tsetung dispuso la producción de bomba atómica y bomba de hidrógeno; el año 1964 reventaron la bomba atómica por vez primera, al día siguiente cayó la bestia de Jruschov, hay que recordar pues, año 1964; año 1966, cuando se celebra el Congreso de Albania, el V Congreso, se disparó el primer cohete chino con carga atómica. Así que, ¿sabía el Presidente de bomba atómica y sabía, de misiles, o no?, sabía. La pregunta es ¿y en que ha cambiado la guerra, qué nuevas armas hay?: armas atómicas más poderosas. Hay que estudiar la teoría militar a fondo, pues, ¿qué son las armas?, un desarrollo desde la piedra hasta el cohete pues, ¿qué más es? la teoría militar está bien estudiada y es una gran cosa que así, sea, tenía que ser así porque es una de las cosas más serias que los hombres hacen en la tierra, eso es sumamente serio. El Presidente concibió el desarrollo de la guerra popular con armas atómicas y cohetes; ¿ha sido una simple idea imaginativa del Presidente Mao Tsetung?, no; estrategias militares ¿qué dicen?, que es claro y comprensible que la guerra popular puede desarrollarse usando armas atómicas también. Así que la teoría militar del proletariado no cambia.

La teoría militar de la clase es otra aplicación magistral del presidente Mao de la contradicción a la guerra, la forma más alta de la lucha de clases del proletariado y nos ha dado la teoría militar del proletariado, la última clase de la historia, la guerra popular de validez universal, es decir aplicable a todo tipo de revoluciones y circunstancias donde dirige el proletariado a través de su partido, el Partido Comunista. Nos reafirmamos en que el más grandioso aporte que nos ha dado el Presidente Mao, es el desarrollo del marxismo-leninismo a marxismo-leninismo-maoísmo. Pues, sin ideología justa y correcta no tendríamos nada.

Nos reafirmamos que sin el pensamiento gonzalo no es posible comprender la obra teórica y práctica del Presidente Mao, el maoísmo. Nos reafirmamos en la necesidad de comprender mas profundamente en su conjunto la obra teórica y práctica del Presidente Gonzalo partiendo de como comprende la teoria marxista para encarnar más sus aportes de validez universal para la revolución mundial.

**¡Enarbolar, defender y aplicar el maoísmo -nuestra ideología justa y correcta- para resolver nuevos problemas en la nueva situación que se abre!**

Lo que corresponde es enarbolar, defender y aplicar el maoísmo, nuestra ideología justa y correcta, para resolver los nuevos problemas en la nueva situación a que estamos entrando en la historia mundial, que será signada cada vez más por la contienda bélica entre revolución y contrarrevolución, contienda que nos conduce inevitablemente a un nuevo período de revoluciones dentro de la nueva era, la revolución proletaria mundial, aperturada con la Gran Revolución de Octubre de 1917 dirigida por el gran Lenin y el Partido bolchevique.

Nuevo período que se abre, cuando la revolución ha devenido en la tendencia histórica y política principal en el mundo; revolución proletaria mundial, que en los años 80 del siglo anterior entró en su etapa de ofensiva estratégica y de barrimiento del imperialismo de la faz de la Tierra. Cuando el imperialismo expresa cada día más su mayor descomposición, en medio de la cual se agrava su crisis general y última, en la actualidad padece la mayor crisis económica de superproducción de toda su existencia y el agravamiento de todas sus contradicciones, en medio de mayor colusión y pugna imperialista; que muestran que el imperialismo se hunde en medio de guerras de todo tipo; las medidas anticrisis que, en redoblada colusión y pugna entre las facciones reaccionarias en cada país, se descargan sobre las masas maduran más las condiciones objetivas para la revolución; desarrollo desigual de la situación revolucionaria en el mundo que con el desarrollo de las fuerzas subjetivas de la revolución será cada día más creciente. Se desarrolla la nueva gran ola de la revolución proletaria mundial y, por doquier, se manifiesta la explosividad de las masas que llena de pavor a la reacción mundial. Representantes del imperialismo, la reacción y el revisionismo claman por planes para bajar la explosividad de las masas y conjurar que se de el encuentro con la dirección del Partido Comunista para organizarse en revolución, en guerra popular, como organización científica de la pobreza.

En la situación arriba descrita, resplandecen como grandes antorchas que señalan el camino a seguir las guerra populares en el Perú, la India, Turquía y las Filipinas. Mostrando que el maoísmo viene siendo encarnado por el proletariado y los pueblos del mundo y está pasando a generar Partidos Comunistas de nuevo tipo, partidos marxista-leninista-maoístas militarizados para iniciar y desarrollar nuevas guerras

populares que marcará todo este nuevo período de la historia mundial, como el nuevo período de revoluciones, mostrando la inevitabilidad e invencibilidad de la guerra popular.

La nueva situación pone a prueba a los comunistas en el mundo. Nueva situación, que nos pone ante dos tácticas y dos caminos distintos y opuestos en el movimiento comunista internacional (MCI). Hay quienes pretenden mezclar el camino de la guerra popular y la táctica justa y correcta del boicot con el viejo camino del cretinismo parlamentario y la participación en las elecciones reaccionarias apoyando a candidatos reaccionarios o lanzando "propios" (oportunistas y revisionistas). Quienes toman esta posición dentro del MCI, proceden no como maoístas sino convergen con el revisionismo, que como dice Lenin: *El revisionismo sacrifica los intereses cardinales del proletariado para conformarse con las necesidades de la burguesía.*

Los que asumen esta posición, por problemas de comprensión o por absoluta mala fe confunden la necesidad de los Partidos Comunistas de bregar por dirigir la lucha reivindicativa de las masas por derechos, libertades, beneficios, etc por la defensa de lo conquistado en duras jornadas de la lucha de clase, para elevarla a lucha por el Poder, esto es para incorporar por saltos a las masas a la guerra popular (una vez iniciada todo para servir al desarrollo de la guerra popular forma principal de lucha), si esta se ha iniciado, o para llevar la lucha de las masas al desborde si la guerra popular todavía no se ha iniciado (cuando tododavía no se ha iniciado todo para iniciarla) con centrar en lucha "democrática", en participar en las elecciones para legítimar el recambio de autoridades reaccionarias. Eso es liberalismo podrido, que Lenin condeno como:

*"... forma de oportunismo socialista. El período de preparación de las fuerzas para las grandes batallas, es interpretado por ellos en el sentido de una renuncia a estas batallas. Explican el mejoramiento de la situación de los esclavos para luchar contra la esclavitud asalariada queriendo que los esclavos vendan por unos céntimos su derecho a la libertad. Predican cobardemente la «paz social» (esto es, la paz con los esclavistas), el renegar de la lucha de clases, &c."*

No se pueden mesclar los dos caminos, pretender una tercera vía que pase entre los dos, solo sirve al viejo camino inconducente de los votos, de las elecciones para facilitar y "legitimar" el recambio de autoridades reaccionarias del viejo Estado; por tanto, no es "táctica" sino otra línea en cuanto a la revolución que es conocida como línea oportunista de derecha (LOD), que es revisionista y capitulacionista. Llamamos a quienes estan planteando este camino equivocado y convegiendo con el revisionismo, con LOD a rectificarse y practicar el marxismo y no el revisionismo. Pregúntense ¿ por qué procede así el revisionismo en la cuestión que tiene que ver con lo fundamental del maoísmo, con la guerra popular? Lenin dijo: *La dialéctica de la historia es tal, que el triunfo teórico del marxismo obliga a sus enemigos a*

*disfrazarse de marxistas.*

¡Déjense de seguir recetas revisionistas!, pues, no se trata de "táctica", de "usar todas las formas de lucha", que siempre de acuerdo a lo medular de la dialéctica materialista, la contradicción, debe servir a lo principal, es decir usamos todo y a todos para servir a desarrollar la forma principal de lucha, la guerra popular, y rechazamos todo lo que lleve a desviar del camino y conduzca a la capitulación y traición a la revolución. Quienes están planteando combinar la guerra popular con la vía parlamentaria, están profundamente equivocados desde la concepción maoísta, marchan aceleradamente a desbarrancarse por el camino del revisionismo y nos llaman a seguirlos en eso. Lo que plantean, no es solo táctica contraria sino línea contraria, contraria y opuesta a la línea maoísta justa y correcta de la guerra popular para conquistar y defender el Poder.

Sino, muéstrenos, pues, ¿en qué país a avanzado la guerra popular, mediante esta "táctica" que se pretende inteligente? Es reedición del "cuento para tontos" de la pretendida tercera vía, que fue levantada por el revisionista Avakian a comienzos de los 80 del siglo anterior, que fue aplastada dentro del MRI por el PCP con guerra popular. Después, en el 2006, hubo otra tentativa de combinar la "guerra popular" a través de las conversaciones y "acuerdos de paz" con el camino del cretinismo parlamentario y de la constituyente, Prachanda y los dirigentes oportunistas se incorporaron al viejo Estado y traicionaron la revolución y el pueblo de Nepal no obtuvo nada del parlamento y las elecciones. Demostrando, fehacientemente, que ese camino es el abandono de la guerra popular.

Que sirva de enseñanza negativa el camino de reniego y traición de la LOD en el Perú. Y, ¿qué de la línea oportunista de derecha (LOD) revisionista y capitulacionista? En la patraña CIA yanqui-reacción peruana-LOD contra el Presidente Gonzalo, el maoísmo, el pensamiento gonzalo, el Partido y la guerra popular, plantearon en las "cartas de paz" elaboradas por el agente de la CIA Merino, que planteaban "conversaciones de paz" porque el enemigo había obtenido éxitos y el Partido había entrado en problemas de dirección, luego el 2000 "solución a los problemas de la guerra interna y reconciliación nacional" para después plantear, con su táctica de centrar en "defensa de los derechos fundamentales" y luego el "frente por los derechos fundamentales" fue conformado como frente electoral y plantearon su registro ante las autoridades del viejo Estado peruano (Oficina de Procesos Electorales). Se despeñaron por el camino del revisionismo, capitularon y pasaron a servir abiertamente a los planes del imperialismo y la reacción peruana, como siempre, no solo en el país sino en el mundo.

Ahora, ante la nueva situación que hay en el mundo, del nuevo período de revoluciones a que estamos entrando, el imperialismo y la reacción peruana para combatir al maoísmo y la guerra popular, pretende levantar a la LOD revisionista y capitulacionista, mediante un "operativo CIA yanqui" dirigido

por un agente de la misma desde el ministerio del Interior del viejo Estado peruano, que vuelve a levantar la patraña remozada para mediante una denuncia de la fiscalía ampliamente publicitada soltar la idea de que el Presidente Gonzalo está detrás de la creación del esperpento electorero de la LOD, el llamado Modavef, que este esta dirigido por el Presidente, el PCP y que es el tercer instrumento de la guerra popular y que la propaganda por la "nueva constitución" y su organismo electorero el Modavef, es el segundo instrumento, el EGP, y que mediante él la LOD realiza acciones de agitación y propaganda armada. Es decir, tratando de presentar a la LOD y su capitulación como una táctica.

Contra toda patraña reaccionaria es necesario defender la Jefatura del Presidente Gonzalo y el pensamiento gonzalo; contra la patraña de la CIA-reacción-LOD, rechazar, condenar y aplastar este nuevo intento de enlodar la imagen del Jefe de la revolución mundial, el más grande marxista-leninista-maoísta viviente sobre la Tierra, para infamarlo como revisionista. Es necesario seguir impulsando la campaña por el maoísmo indesligablemente unida con la campaña por la defensa del Presidente Gonzalo como una contracampaña maoísta contra la campaña contrarrevolucionaria en marcha como parte de la ofensiva contrarrevolucionaria general que encabeza el imperialismo yanqui como superpotencia hegemónica única, en colusión y pugna con la superpotencia atómica Rusia y demás potencias imperialistas y reaccionarios y revisionistas del mundo.

Ir contra la corriente y practicar la lucha de dos líneas .- Ver que como consecuencia de la dinámica ideológica esto se refleja en las posiciones revisionistas abiertas que toma la derecha dentro del MCI, se suceden entrevistas y declaraciones de las personas que representan estas posiciones, bajo capa de saludar el aniversario del Presidente Mao, sin mencionarlo directamente pasan al ataque contra la definición del maoísmo y sobre la revolución peruana, la guerra popular en el Perú, el Presidente Gonzalo y el pensamiento gonzalo; estas personas defienden a la China social imperialista, repitiendo a Kaustky centran en decir que todavía no tenía bases militares en el extranjero. Pese a que China invadió las aguas territoriales de otros países en el Pacífico; cual buenos discípulos de Avakian, quieren hacernos creer que la revolución viene de la contienda interimperialista. No la revolución no viene de los reaccionarios sino de la teoría y práctica de los revolucionarios, concretada en guerra popular

Demoler su "táctica". La pretendida mezcla imposible de los dos caminos y las "dos tácticas", en realidad juntar dos líneas opuestas y contrarias, solo puede llevar a confundir a las masas y a la capitulación de los partidos y organizaciones que la practican bajo el cuento de no ser "dogmáticos", de no "aislarse de las masas medias y de las atrasadas". Todas esas son palabrería sin sentido, es solo pretexto para ponerse tras uno u otro candidato reaccionario. El resultado, aislar a las masas que luchan en el campo llevando la forma principal de

lucha (la lucha armada) de las masas amplias de las ciudades; esa táctica deja las ciudades enteramente en manos del poder reaccionario y no prepara desde el comienzo las ciudades para la insurrección. Se dejan tranquilas las ciudades donde se concentran en la actividad legalista y la organización partidaria toma las formas correspondientes a la participación electoral, los comités del partido devienen comités de distrito o mejor dicho de distrito electoral. De comités del partido clandestino devienen en comités legales (liquidacionismo de derecha). Entonces, de esta forma la guerra popular que debería ser principal se convierte en secundaria, como medio de presión para la participación electoral o los famosos "diálogos de paz" para prebendas y sinecuras de oportunistas y revisionistas al servicio del viejo orden de opresión.

Ni con las elecciones ni con estos famosos "diálogos" el pueblo, ni menos el partido revolucionario ha logrado ganar nada. De las elecciones reaccionarias, del parlamento y de los gobiernos reaccionarios no puede venir nada bueno para el pueblo; todo lo bueno viene de la guerra popular.

En los países imperialistas vemos revisionistas como Avakian que llaman a votar a uno de los candidatos reaccionario (Biden del PD) con el pretexto de la lucha contra el "fascismo" (el archireaccionario Trump del PR) y siguiendo la misma lógica otros felicitan a los votantes por haber rechazado con su participación electoral a ese candidato reaccionario votando por el candidato reaccionario rival, celebrando el triunfo del candidato como una victoria de las masas contra el gobierno de Trump. Cuando, hasta los propios candidatos han denunciado las elecciones yanquis como un fraude; cada uno con diferentes razones, pero que han dado en el clavo; es decir, el sistema electoral yanqui es tan fraudulento, la cosa es tan escandalosa, que el cuestionamiento de las elecciones vienen desde el propio sistema. Así, las elecciones en un país imperialista o en cualquier otro país de capitalismo burocrático las elecciones no son un medio de expresar la voluntad popular. Es solo un medio para recambio de autoridades reaccionarias. Por eso, ante el rechazo espontáneo de las masas a las elecciones, partidos y demás instituciones del Estado imperialista, mostrado en su desinterés y cada vez menguada participación en el proceso electoral y las votaciones, las elecciones que tanto celebran no solo los revisionistas declarados sino también algunos derechistas, eran cruciales para el imperialismo yanqui, en lo interno y en lo externo. A ese rechazo espontáneo de las masas contra las elecciones reaccionarias es que sirve la táctica del boicot a las elecciones reaccionarias que confluya con la guerra popular o su preparación, tal como justa y correctamente lo han aplicado los maoístas en los Estados Unidos.

La revolución proviene del pueblo, de la acción de los revolucionarios, como lo muestran las guerras populares que persisten pese a situaciones difíciles y complejas que tienen que afrontar, así se desarrollan venciendo y desafiando toda

clases de dificultades. SALUDAMOS a los comunistas que están reconstituyendo sus partidos y retando a la muerte para cumplir sus nuevas tareas con nuevas fuerzas. Los partidarios de la tercera via como avakian siempre han hablado de hacer lucha parlamentaria en las ciudades y guerra popular en el campo tratando de hacernos creer que se puede mezclara lo dos caminos antagónicos, para después terminar renegando del maoismo y la guerra popular.

El año que está terminando ha sido un año de grandes tormentas donde se ha expresado la gran explosividad de las masas y en medio de ellas el avance de los comunistas en el cumplimiento de la tarea pendiente del Partido Comunista y de preparativos. Saludamos a los comunistas y demás revolucionarios del mundo por las victorias conquistadas.

Saludamos, por el nuevo año que esta ya a las puertas, y que se anuncia como un nuevo año de más grandes y estremecedoras tormentas y tempestades de la lucha de clases en todo el mundo, que estremecerán el viejo orden de explotación y opresión desde sus cimientos en toda la Tierra, a los comunistas, que están llamados a asumir nuevas tareas, movilizar audazmente a las masas en la lucha por sus derechos sobre todo el mas sagrado de todos sus derecho el Poder. Los comunistas deben mostrar su valor ante esta situación. Corresponde a los comunistas desarrollar la revolución mundial mediante la guerra popular con el inicio de las nuevas guerras populares, en la actual etapa de defensiva estratégica dentro del momento de la Ofensiva Estratégica de la Revolución Mundial <sup>(1)</sup>, en las actuales condiciones de mayores dificultades del enemigo imperialista y reaccionario por la mayor descomposición y hundimiento en todos los planos en todo el mundo, corresponde avance audaz con el viento a favor.

Saludamos desde aquí la próxima realización de la I Conferencia Internacional Maoísta Unificada y la Nueva organización Internacional del Proletariado, como un gran triunfo que hay que concretar para darle un nuevo gran impulso a la tarea de la reunificación de los comunistas a nivel mundial en un redivivo movimiento comunista internacional en el camino de la reconstitución de la Internacional Comunista mediante la coordinación de las guerras populares, hoy, en desarrollo y las que están por venir y las que se irán juntando hasta confluir en el gran torrente mundial de la guerra popular.

La Redacción de la Revista El Maoísta  
26 de diciembre de 2020

[\(1\)](#) El Presidente Gonzalo nos plantea que en el proceso de la revolución mundial de barrimiento del imperialismo y la reacción de la faz de la tierra hay tres momentos: 1 Defensiva estratégica; 2 Equilibrio estratégico; y 3 Ofensiva estratégica de la revolución mundial. Esto lo hace aplicando

la ley de la contradicción a la revolución pues la contradicción rige en todo y toda contradicción tiene dos aspectos en lucha, en este caso revolución y contrarrevolución. Además cada momento tiene tres etapas, que son también de la defensiva, el equilibrio y la ofensiva estratégica.